| | 4 | 令和 | 6 | 牛皮 - | 事務事業マ | インメント | ントレ | | | | | | 作师 | 戈日 令和 | 口 6 年 | 7 | 月 1 | 日作 | 成 | | | |
|------------|-----------------------------------|----------------|--------------|---|-----------------|---------|-------------------|----------|-------------|------------|---------------------|---|---------------------------|---|----------------|---|----------|--------|------------|--|--|--|
| | | | | | | | 担当課 | 総合政策課 | | | (3) | 指標の推移 | | 3年度 | 4年度 | 5年度 | 6年度 | 7年度 | 8年度 | | | |
| 事 | 務事業名 | 総合 | 振興計i | 画策定、進行管 | 管理業務 | | 担当G | | | | | 活動指標(実施状況) | | (目標) | | (目標) | (目標) | (目標) | (目標) | | | |
| . 14 . 14 | * * 10 -0 -1 | | | | | | マ体むロ | | 会計 款 項 目 備考 | | L | | | (実績) | | (実績) | | | | | | |
| | づくりプラン : 本 目 標) | 振 7 | <行則 | 才政>市民とと | :もに歩む「ムタ | ダ」のない経営 | 予算科目 | 1 2 | 1 4 | | ア | 策定状況 | 済 | 済 | 済 済 | | | | | | | |
| | | ^興 | | , | | | | | | | N. to late on | , i. | 済 | 済 | | | | | | | | |
| (値 | 別目標) | 画 1 | 効率的 | りで質の高い行 | 「政経営が推進る | されるまち | 主な費目 報酬、委託料 | | | 1 | 進行管理 | 済 | 済 | 済 | | | | | | | | |
| (| 施策) | 体 2 | 行政組 | 且織の効率化 | | | 対象 総合振興計画 — | | | Б | 成果指標(成果・効果 |) 単位 | , (目標) | | (目標) | (目標) | (目標) | (目標) | | | | |
| | 7K 7 | 术 | 1120/19 | | | | | | | /* | W/K1E-IX (/W/K //// | 7 71 | (実績) | (実績) | (実績) | | | | | | | |
| (基 | 本目標) | 総合 | | | | | | | | | ア | | | | | | | | | | | |
| | [.f., boto) | <mark>最</mark> | | | | | + We Hall H18 年度~ | | | | | | | | | | | | | | | |
| (| 施策) | 略 | | | | | 事業期間 年度 年度 年間) | | | | 1 | | | | | | | | | | | |
| (1) | 総事業費の | 推移 | 単位 | 3年度 | 4年度 | 5年度 | 6年度 7年度 8年度 | | | (4) |)評価 | 所管課による評価 | | | | | | | | | | |
| (1) | | | | (実績・決算) | (実績・決算) | (計画・予算) | (計画・予 | 算) (計画・予 | 算) (計 | 画・予算) | (1) | , to 1 limit | | | | | | | | | | |
| 甲間事 | 財 国県支出源 その他特 | | 千円 千円 | 7 060 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ト業 | 内での他特別・一般財産 | | 千円 | 7, 960 | | 0 | | 0 2, 58 | 85 | | 有 | 市民のニーズ事業の効果 | | | | | | | | | | |
| - 費 タ | 事業費計 | (A) | 千円 | 7, 960 | 0 | 0 | | 0 2,58 | | 0 | 効 | ・政策との整合性 | | 市の最上位計画であり施策の根本をなすものである。画に基づき、毎年実施計画を策定し、振り返りの作 | | | | | | | | |
| ル人コ件 | | . , | 人 | 0. 200 | 0. 200 | 0.200 | 0. 2 | 00 0.20 | 00 | 0. 200 | 性証 | ・事業を廃止の影響 | | | 牛実施計画 率よい市政 | | | | を行り | | | |
| コ件ス費 | 人件費概算 | | | 1, 120 | 1, 120 | 1, 120 | 1, 1 | | | 1, 120 | 価 | 類似事業との連携公平性 | (| 5 7 \ <i>M</i> | 十4八川的 | 、座台に | J/41) CV | · ′a/o | | | | |
| <u>۱</u> | . , | | | | | | | | | | l | • 公平性 | | | | | | | | | | |
| | 業概要 | | | | | | | | | | Н | | | | | | | | | | | |
| 事業目的 | 市の最上位 | 公計画~ | である糸 | 総合振興計画 <i>の</i> |)後期基本計画 | を策定すること | により市の | 将来都市像の実 | 冥現を目 | 指す。 | 効率 | ・事業効果向上 ・事業費削減 ・事務の効率化 | | | | | | | | | | |
| 事業内容 | 令和4年度 | に策定 | した第 | 2次志布志市 | 総合振興計画後 | 期基本計画につ | ついて進行管 | 管理と満足度調: | 査を実施 | <u>元</u> 。 | 性評価 | ・費用対効果 ・財政負担の必要性 ・関係者との連携 | 実施計画策定や振り返りについては、職員で対応する。 | | | | | | Ö. | | | |
| 必要性解始経緯 | 第2次志布期基本計画 | | | | 本計画を振り返りて取組む必要を | | から始まる | 第2次志布志市 | 7総合振 | 興計画後 | 達成度 | ・数値目標・目指す状況・実現性 | 目標: | 目標:令和8年度に後期基本計画の各成果目標値を達成す | | | | | | | | |
| 実施状況 | 年度始めに前年度の振り返りを行い、3年間の実施計画を策定している。 | | | | | | | | | | | ・情勢、環境の変化 ・事業期間 | る。 | | | | | | | | | |
| 成果 | PDCAサイクルを確立させる仕組みを作った。 | | | | | | | | | 改革 | 拡充 | 現状維 | 持 | 改善 | | 効率化 | | 廃止終了 | | | | |
| 課題 | | | | | | | | | | | 改善案 | | | | | | | | | | | |

| | · - | 口 小口 | 6 | 牛皮 | 事務事業マ | インメント | 、シート | | | | | | 作成日 | 令和 | 6 年 | 7 | 月 1 | 日作 | 成 | | | |
|-------------|---|------------------------|----------------------|---|---|---------|---------------------|------------------------------------|---------|---|---|-----|------------------------|------|--------|---------------|------|----------|------|--|--|--|
| | | | | | | | 担当課 | 総合政策課 | | (3 | (3)指標の推移 | | | 3年度 | 4年度 | 5年度 | 6年度 | 7年度 | 8年度 | | | |
| 事 | 務事業名 | 地域 | 活性化 | 起業人制度事 | 業 | | 担当G | 政策推進グループ | | | 活動指標(実施状況) | | 単位 … | (目標) | | 目標) | (目標) | (目標) | (目標) | | | |
| まち (基 | づくりプラン 本目標) | 振 7 | < 行則 | 才政>市民とと | こもに歩む「ムク | ダ」のない経営 | 予算科目 | 会計 款 項 1 2 1 | 4 備考 | ア | 派遣実績 | | 人 … | (実績) | (実績) (| 実績) 2 0 | 1 | 1 | 1 | | | |
| (個 | 別目標) | / | | | | | | 負担金 | | イ | _ | | <u> </u> | | _ | | _ | | | | | |
| (| 施 策) | · 体系 | · 行政 ⁺ | ナービスの利信 | 更性の向上 | | | | | | 成果指標(成果・効果) | | 単位 … | (目標) | | 目標) 実績) | (目標) | (目標) | (目標) | | | |
| (基 | 本目標) | (**) | | | | | | 三大都市圏民間企 | 業 | _ ア | 行政手続のオンラー続件数 | イン手 | 件数… | (天順) | (天順) | 70 | 95 | 120 | 150 | | | |
| (| · 施 策) | 台 戦 8 | 官民選 | 車携推進プロシ | ^ジ ェクト | | 事業期間 | R 5 年度~ | | | す 書かない窓口への移行 | | 手続 … | _ | - | 71 5 | 10 | 30 | 50 | | | |
| | 総事業費の | нЦ | 単位 | 3年度 | 4年度 | 5年度 | 6年度 | 年度(年間) | | | <u>数</u>)評価 | | | | | | | | | | | |
| 左1 | | - | | (実績・決算) | (実績・決算) | (計画・予算) | (計画・予算 | 算)(計画・予算) | (計画・予算) | L | , , , , , , , , , , , , , , , , , , , | | //1 H WW - 00 O H I IM | | | | | | | | | |
| 年間トータ | 財源 国県支出 その他特 一般財源 一般財源 事業費計 | 定財源 | 千円 千円 千円 千円 | 0 | 0 | 0 | 5, 60 5, 60 | | 0 | 有効性 | ・市民のニーズ・事業の効果・政策との整合性 | | 令和5年度実績無(令和5年度開始事業) | | | | | | | | | |
| ル 力 件 | //女八貝(| | 人 | | | 0. 250 | 0. 25 | | | 評 | ・事業を廃止の影響 | 警 | | | | | | | | | | |
| ス 費 | 人件費概算 | | | 0 | 0 | 1, 400 | 1, 40 | | 0 | 価 | 類似事業との連携公平性 | 携 | | | | | | | | | | |
| ト (2) ≢ | (A) + 業概要 | (B) | 千円 | 0 | 0 | 1, 400 | 7, 00 | 5, 600 | 0 | 4 | | | | | | | | | | | | |
| 事業目的 事業内 | 魅力及び価とを目的と地域活性化 | で地域独自の実現を図ること | 効率性評価 | ・事業効果向上 ・事業費削減 ・事務の効率化 ・費用対効果 ・財政負担の必要性 ・関係者との連携 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 容別 開始経緯 | デジタルの | 力を | 活用したの効率化 | た住民満足度に | | | | るため、DXによ 制度を活用したD | | 達成度 | 達 ・数値目標 さ ・目指す状況 | | | | | | | | | | | |
| 実施状況 | 令和5年度 T 人材の不足 | | や国のHP等ん こ至らず。 | 評 | ~ / / / / / / / / / / / / / / / / / / / | | 令和5年度実績無(令和5年度開始事業) | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | | | | | | | | | | | - 拡充 現状維持 ○ 改善 · □ 改善 ② □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ | | | | | | | 効率化 廃止終了 | | | | |
| 課題 | 全国の自治体はじめ企業においても急速にDXによる課題解決が図られていることから慢性的な人材不足に陥っている。その中で、関連企業とも協力しながら確実にデジタル化への移行に取り組まなければならない。 | | | | | | | | | ・ 改 募集掲載に留まらず、関連企業へ積極的なアプローチを行いながら派遣に向り | | | | | | | | | | | | |

| | ^- | □. ↓∏ | 6 | 牛皮 与 | 事務事業マ | インメント | 、シート | | | | | | 作成日 | 令和 | 6 年 | 7 | 月 1 | 日作 | 成 | | | |
|----------|--------------------------|------------------------|-----------|----------------|----------------|-------------------|----------------|--------------------------|-----------|----------|--|-----------------------|--|----------|-----------------|-----------|---------|-------|-------------------|--|--|--|
| | | | | | | | | 総合政策課 | | (3 |)指標の推移 | 3 | 年度 | 4年度 5 | 年度 | 6年度 | 7年度 | 8年度 | | | | |
| 事 | 務事業名 | 名 デジタル化推進事業 | | | | | | 政策推進グループ | | | 活動指標(実施状況) | | 里位 | 目標) | | 目標) | (目標) | (目標) | (目標) | | | |
| まち | づくりプラン | / 振 7 | <行則 | オ政>市民とと | もに歩む「ムタ | ブ」のない経営 | 予算科目 | 会計 款 項 1 2 1 | 目 備考 6 | ア | DX推進会議等開催 | | 同 | 実績) 5 | 5 | 実績) 5 | 3 | 3 | 3 | | | |
| | 本目標) | 標) 興 | | | | | | | | - | | | | 6 | 7 | 6 | 20 | 20 | 20 | | | |
| (個 | 別目標) | 川 目 標) <mark> </mark> | | | | | | 委託料、使用料及 | 及び賃借料 | イ | 専門部会開催数 | | □ | 11 | 8 | 47 | | | (目標) | | | |
| (| 施 策) 発 2 行政組織の効率化 | | | | | | 対象 職員、住民 | | | L | 成果指標(成果・ | 田 47 | 目標) 実績) | | 目標) 実績) | (目標) | (目標) | | | | | |
| (基 | 本目標) | 総 合 | 魅力的 | りで、安心して | 暮らせるまちを | とつくる | 7130 | | | ア | 方針決定取組数 | | 事業 | 5 8 | 1 | 9 11 | 9 | 9 | 9 | | | |
| (| 施 策) | 戦 略 ¹ | 快適な | は生活支援プロ | ジェクト | | 事業期間 | R3 年度 [×] 年度 | | イ | 実証実験事業数 | | 事業 | 3 | 2 2 | 5 6 | 5 | 5 | 5 | | | |
| (1) ; | 総事業費の | 惟移 | 単位 | 3年度 (実績・決算) | 4年度 (実績・決算) | 5年度 (計画・予算) | 6年度 (計画・予算 | 7年度 算)(計画・予算) | - (4 |)評価 | 所管課による評価 | | | | | | | | | | | |
| 年 | 財国県支出 | 出金 | 千円 | | | 1, 656 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 間事 業 | 声 ての他符 | | | | | | | | | + | ・市民のニーズ | | | | | | | | | | | |
| 費 | 訳一般財源 | 原 (1) | 千円 | 0 | 619 | 17, 283 | 5, 24 | | 15, 053 | 分 | ・事業の効果 | . | | | | | | | | | | |
| グ人 | 事業費計 所要人員(| (A) 左眼) | 千円 | 1.000 | 2,000 | 18, 939 2, 000 | 5, 24 2, 00 | | 15, 053 | 性 | 政策との整合性事業を廃止の影 | | 多様なニー 利便性向上 | | • • · | 支術を活用 | するこ | とにより | | | | |
| コッ 件費 | 人件費概算 | | 人) 千円 | 5,600 | 11, 200 | 11, 200 | 11, 20 | | 0 | - 評 | ・類似事業との連 | | 門民田門工 | に糸り | ¹ つ。 | | | | | | | |
| スト | | (B) | 千円 | 5,600 | 11, 819 | 30, 139 | 16, 44 | | 15, 053 | | ・公平性 | - | | | | | | | | | | |
| (2)事 | 業概要 | (D) | 1113 | 0,000 | 11,010 | 00, 100 | 10, 1 | 20,200 | 10,000 | 1 | | | | | | | | | | | | |
| 事業目的 | デジタル技 | で術の注 | 活用に。 | より、情報セキ | ·ュリティの向_ | 上、住民サービ | スの向上や | 業務の効率化を図 | る。 | 効率性 | 事業効果向上事業費削減事務の効率化費用対効果財政負担の必要性関係者との連携 | | デジタル技術の活用の推進を図ることにより、業務フローの 見直しを行う機会にも繋がり、業務削減や効率化に有効であ る。 | | | | | | | | | |
| 事業内容 | | | | | | | | ジタル化に係る総 画立案や活用支援 | | 評価 | | | | | | | | | | | | |
| 必要性 開始経緯 | 令和3年9 サービスの | | | | | | | のスピードで求め の強化を進める必 | | 達成度 | ・目指す状況 | | 今後の少子高齢化等における人口減少における労働力の減少 に対応するため、国・県・市の計画の基づいた、デジタル化 | | | | | | | | | |
| 実施状況 | | | | | | | | ステム、電子図書 に第4次情報化計 | | 及評価 | ・情勢、環境の変 ・事業期間 | | を目指す。 | /C 6/2 \ | 国 乐 川 | V 2 1 1 E | uvo巫 ov | 76, 7 | <i>2 7 1</i> 4 L | | | |
| 成果 | | | | | | | | | | 改革 | ○ 拡充 | ○ 拡充 現状維持 改善 効率化 廃止終了 | | | | | | | | | | |
| 課題 | | | | | | | | | | | マデジタル化については、国における重点取組事項であり、人口減少問題をして、限られた労働力で質の高いサービスを実現するため、デ活用をはじめとする業務改革が必要。 | | | | | | | | おける 技術の | | | |

| | 7 和 0 年度 争務争来マインメントンート | | | | | | | | | | | | | 作成日 令和 6 年 7 月 1 日作成 | | | | | | | | | |
|--------------|---|--|--------------|-------------|----------------|-----------------|----------------|--------------------------|------------|-----------------------|----------|--|--------|---|-------|--------------|------|----------|------|------|--|--|--|
| | | | | | | | 担当課 | 総合 | 合政策課 | | (3 | 3)指標の推移 | | 3年度 | 4年度 | 5年度 | 6年度 | 7年度 | 8年度 | | | | |
| 事 | 務事業名 | 地域力創造 | | アドバイザー | - (外部専門家) | 招致事業 | 担当G | 政策 | 策推進 | | Т | 活動指標(実施状況) | | 単位· | (目標) | | (目標) | (目標) | (目標) | (目標) | | | |
| | | | | | | | | 会 | 計 款 項 | 目 備考 | | 伯男伯宗(天旭八 | 当期拍悰 (| 毕业! | (実績) | (実績) | (実績) | | | | | | |
| | づくりプラン | | | | | | 予算科目 | 1 | 2 1 | 4 | . 7 | 調査、MT | | □ | | | 10 | 20 | _ | _ | | | |
| (基 | 本目標) | 目 標) <mark>興 ・</mark> あふれるにぎわいのまち | | | | | | | | | <u> </u> | , mu = 1, 1, 1, 1 | | | = | | 19 | | | | | | |
| (個 | 別 目 標) | | | | | | 主な費目 | を な 費目 委託料 | | | | _ | 件 | | | | | | | | | | |
| | 1 / 1 / 1 / 1 / 1 / 1 / 1 / 1 / 1 / 1 / | | | | | | | | | L | | | | | | | | | | | | | |
| († | 施 策) 4 1 観光資源の整備、活用 | | | | | | | | ı | 成果指標(成果・効 | 动果) | 単位 - | (目標) | (目標) | (目標) | (目標) | (目標) | (目標) | | | | | |
| | | 213 | | | | | 対象 地域力創造アドバイザー | | | H | | | (実績) | (実績) | (実績) | 1 | | | | | | | |
| (基 | 本目標) | 総 4 | 魅力的 | りで、安心し | て暮らせるまち | をつくる | | | | | ア | 活用に至った資産の | の数 | 件 | - | | | <u> </u> | | | | | |
| | | | | | | | | 来 | | | | | | + | | - | _ | _ | _ | _ | | | |
| († | 施 策) | 略 5 | 観光ノ | パワーアップ | プロジェクト | | 事業期間 | R 5 年度~ R 6 年度(2 年間) | | | イ | _ | | - | ····· | | | | · | | | | |
| <i>(</i>) : | ٠ - حد مالد حد د | 11 -a s: | | 3年度 | 4年度 | 5年度 | 6年度 | | 7年度 | 8年度 | † | \ | | | | | | | | | | | |
| (1) * | 総事業費の推 | 隹移 | 単位 | (実績・決算 | 1 | 1 0 4 | (計画・予 | 算) | (計画・予算) | | (4 | 1)評価 | | 所管課による評価 | | | | | | | | | |
| 年 | 財国県支出 | 金 | 千円 | | | | | | | | t | | | | | | | | | | | | |
| 間事 | 源との他特 | 定財源 | 千円 | | | | | | | | ٠, | . ・市民のニーズ | | | | | | | | | | | |
| 一書 | 訳 一般財源 | Ī | 千円 | | | 5, 055 | 5, 6 | 00 | | | 有 | | | 志布志市観光振興計画における遊休資産の活用を根拠として | | | | | | | | | |
| g S | 事業費計 | (A) | 千円 | (|) (| 5, 055 | 5, 6 | 00 | 0 | 0 | - XX | ・政策との整合性 | | 取り組んでおり、市内には遊休資産と呼ばれるような資産が 20件以上存在し、当該資産を活用し交流人口や関係人口の構築に向けて進めていくことは有効である。 | | | | | | | | | |
| ル カ 件 | 所要人員(名 | | 人 | | | | | | | | 評 | ・事業を廃止の影響 | | | | | | | | | | | |
| ス費 | | | | (| | | | 0 | 0 | 0 | | ┃・類似事業との連拮 ┃・公平性 | 携 | 梁に回げ | (進め) | ていくこと | に目別 | でめる。 | | | | | |
| <u>۱</u> | | (B) | 千円 | (|) (| 5, 055 | 5, 6 | 00 | 0 | 0 | 4 | 公十任 | | | | | | | | | | | |
| | 業概要 | | | | | | | | | | ┸ | | | | | | | | | | | | |
| 事業 | 地域資源を | 活用し | た本市 | †の魅力や価 | 値の向上に取約 | 且み、地域力を高 | jめるために | 外部 | 8専門家(地域 | 力創造アドバ | ı | | | | | | | | | | | | |
| 手 目 | イザー)制 | 度を活 | 5用し、 | アドバイザ | ーと一体となっ | って取り組むこと | で新たな交 | 流人 | 、口や関係人口 | の創出、移住 | 效 | ・事業効果向上 ・事業費削減 ・事務の効率化 ・費用対効果 | | | | | | | | | | | |
| 的 | 定住、地域 | 経済0 | つ循環に | こ繋げること | を目的とする。 | | | | | | 率 | | | 令和6年度は資産管理や運用においてどのような形で取り組んでいくか詰めの段階であることから様々な可能性を精査しながら財政負担や効率性についても議論を行っていく。 | | | | | | | | | |
| 事 | | | | | | | | | | | - 性 | | | | | | | | | | | | |
| 業 | 総務省の所 | 管する | 5地域。 | 人材ネット登 | 録者の中からタ | ト部専門家を招致 | こ、地域活 | 性化 | の取組に関す | る指導や助言 | 評価 | ・財政負担の必要性 | 作 | ながり対映見担で効学性についても議論を行っていく。 | | | | | | | | | |
| 内 | | | | | の向上に向けて | | | 133,0 | 2 | 311 11 1771 | Iμ | ・関係者との連携 | | | | | | | | | | | |
| 容 | | | | | | | | | | | ı | | | | | | | | | | | | |
| ,開 | 市民から本 | 市の地 | 也域資源 | 原の活用を図 | り、地域活性化 | 公につなげたいと | の提案があ | った | こ。その中で総 | 務省の外部専 | Г | | | | | | | | | | | | |
| 业 始 | 門家(地域 | 力創造 | きアドノ | バイザー)制 | 度を利用するこ | とで、専門家の | ノウハウを | 活か | いし地域力を高 | めることがで | \± | * * /+ = = | | | | | | | | | | | |
| 性性性 | きる。また | 、市内 | りには多 | 多くの地域資 | 源があり、有効 | が活用することで | 交流人口や | 関係 | 人口、地域経 | 済の循環に効 | 達成 | ・数値目標 ・目指す状況 | | | | | | | | | | | |
| 福 | きる。また果的である | 0 | | | | | | | | | 度 | · 実現性 | | | | 環境ではな | ないこと | から今後の | の実績を | 考慮した | | | |
| 実 | | | | | | | | -t-1. | | due x x x x x x x | 評 | | 化 | うえで評 | 価を実 | 他十疋 | | | | | | | |
| | | | | | しが主な業務でような資源の選 | であり、コロナ福 | 後の社会情 | 勢の | 変化を見据え | 新たな交流人 | 価 | ・事業期間 | | | | | | | | | | | |
| 況 | 日・関係八 | 口得多 | だりさく | つかり こばる | よりな質例のほ | き足で11つ。 | | | | | ı | | | | | | | | | | | | |
| <i>ν</i> α | | | | | | | | | | | ╂ | | | | | | | | | | | | |
| 成 | | | | | | | | | | | 拡充 | 0 | 現状維持 | | 改善 | | 効率化 | | 廃止終了 | | | | |
| 果 | 市内20施設 | 市内20施設以上の洗い出し、シミュレーションを行いながら有効な | | | | | | 資産の仕分けを完了させることができた。 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | 革 | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | 一改 | | | | | | | | | | | | | | |
| | R6は具体 | 6 は具体的な資産の管理、運用形態の座組、資金調達方法について先進事例等も含めながら調査をしてい | | | | | | | | 曹 現在のところ特段の改善案なし | | | | | | | | | | | | | |
| 題 | <. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

作成日 令和 6 年 7 日作成 総合政策課 (3)指標の推移 4年度 5年度 6年度 3年度 7年度 8年度 事務事業名 SDGsチャレンジ支援補助金 担当G 政策推進グループ (目標) (目標) (目標) (目標) (目標) (目標 活動指標 (実施状況) 単位 会計 款 項 目 備考 (実績) (実績) (実績) まちづくりプラント振 予算科目 1 2 4 4 4 4 1 ア PR活動 (基本目標) 主な費目 補助金 (個別目標) (目標) (目標) (月標) (月標) (月標) (目標) (施 策) 成果指標 (成果・効果) 単位 (実績) (実績) (実績 市内在住の個人、団体、自治組 対象 織、民間事業者 5 (基本目標) ア補助実績 年度~ R 6 (施策 事業期間 年度(3年間) R 8 3年度 4年度 5年度 6年度 7年度 8年度 単位 (4)評価 (1) 総事業費の推移 所管課による評価 (実績・決算) (実績・決算) (計画・予算) (計画・予算) (計画・予算) (計画・予算 財国県支出金 千円 源るの他特定財源 千円 市民のニーズ 業内. 費」訳一般財源 千円 900 900 900 事業の効果 事業費計 千円 0 0 900 900 900 (A) 0 政策との整合性 令和6年度末に評価を見極める 事業を廃止の影響 △ 所要人員(年間) 0.025 0.025 0.025 人 ・類似事業との連携 千円 140 人件費概算 (B) 0 0 140 140 0 • 公平性 (A) + (B)千円 0 0 0 1.040 1.040 1 040 (2)事業概要 業 事業効果向上 市民、団体、民間事業者等のSDGsの達成に資する活動を支援し地域の魅力向上や課題解決を図る 目 事業費削減 的 事務の効率化 令和6年度末に評価を見極める • 費用対効果 事 財政負担の必要性 地域の活力向上や課題解決を目的に市内で実施する公益的、社会貢献的な事業であってSDGsの17のいずれ 業 ・関係者との連携 かの目標の達成に資するものとする。 容 2015年9月の国連サミットにて「誰一人取り残さない」持続可能で多様性と包摂性のある社会の実現の為、2030年を年限とする17の国際[標、SDGsが採択された。国でも令和元年12月にSDGs実施方針改訂版を策定し、SDGs達成へ向けた取り組みを加速化させると もに各地域での優良事例の積極的な情報発信と共有が地方公共団体の役割として明記された。このことからSDGsに取り組む個人や団体 数値目標 こ対して一定の補助を行うことで市内におけるSDGsの取組の進化を図りさらにそれを原動力とする地方創生のきっかけづくりとする。 目指す状況 • 実現性 令和6年度末に評価を見極める 実 情勢、環境の変化 事業期間 令和6年度開始事業のため実施状況なし 状 況 拡充 ○ 現状維持 改善 効率化 廃止終了 令和6年度開始事業のため成果なし 令和6年度末に評価を見極める 令和6年度開始事業のため課題なし