	行和 <mark>(年度 事務事業マインメントンート</mark>										作成日 令和 <mark>7</mark> 年 <mark>7</mark> 月 <u>1</u> 日作成								
							担当課 <mark>農政畜産課</mark>			(3	(3)指標の推移		4年度	5年度	6年度	7年度	8年度	9年度	
事		農業	&業公社運営事業					農政グループ 会計 款 項	┃ 目 ┃ 備考		活動指標(実施状況)	単位	(目標) (実績)	(目標) (実績)	(目標) (実績)	(目標)	(目標)	(目標)	
まち(其	づくりプラン 振3 <産業経済>大地の力と海の恵みを生かした魅本目標) 関カあふれるにぎわいのまち					予算科目	1 6 1	3	· アイ	作業受託面積	ha	3, 500 3, 172	3, 500	3, 500 3, 258	3, 400	3, 400	3,400		
	別目標) <mark> 2</mark> 1 次産業が発展し続けるまち							負担金・補助及	 び交付金	イ	農用地利用権設定面積	ha	212	212	212	59	59	59	
(<u> </u>		単位	(目標) (実績)	(目標)	(目標)	(目標)	(目標)	(目標)		
(基	本 目標)総 1 稼ぐ志布志をつくるとともに、安心して働ける						対象	公益財団法人志	布志市農業公社		 研修生の新規就農者組	3 3 3 3			3	3			
	・						事業期間 17 年度~			 1			2	2	2				
	0E /R /	略 2	75 7 75 L/I			o bes else		年度(年間											
(1) 3	************************************						7年度 (計画・予)評価	所管課による評価							
トー タ	財 源 その他特 一般財源 事業費計	定財源 (A)	千円 千円 千円	27, 820 27, 820	28, 580 28, 580	10, 945 28, 142 39, 087	32, 83 32, 83		32, 836 32, 836	有効性	・市民のニーズ・事業の効果・政策との整合性	事者の育 業者の確							
ル コ 件	所要人員(人	0.150	0. 150	0.150	0. 18		0. 150			がっており、また、営農を行っていく上で労力軽減や農業 機械等への投資削減などに有効的であると判断される。							
ス費	人件費概算			0	840	840	84		840	価	・類似事業との連携 ・公平性	機械等~	への投資	削減など(に有効的)	であると	判断され	ఏ.	
ト (2) 重	(A) + (B) 千円 27,820 29,420 39,927 33,676 33,676 33,676 業概要							┫╽	A114										
事業目的 事業内立	農業従事者の高齢化や後継者不足の中で、研修事業、農作業受委託事業等を支援し、農家のコスト低減、 農業後継者の育成確保を図り、地域農業の活性化に繋げる。 新規就農者研修事業、農作業受託事業の実施に関し、農業公社運営経費の一部を負担をする。										・事業効果向上 ・事業費削減 ・事務の効率化 ・費用対効果 ・財政負担の必要性 ・関係者との連携	農業公社を構成する主要団体であり、各種会議等の参加 及び負担金支払事務があるとともに、事業計画と事業執行 並びに公社の運営状況を把握する必要があるため、指導及 び監督に従事するので職員での対応が必要である。							
容開始経緯	意欲的な担い手農家の農業生産活動の支援、新規就農希望者に対する研修事業に取り組むことにより、担い手農家を育成確保するとともに、地域農業の振興と農村の活性化を図るための事業を展開するために活力ある地域農業に寄与し得る機関として、農業公社を設立した。										達・数値目標 成・目指す状況 度・実現性 新規就農者研修事業により、意欲的な新規就農者の ができている。 農作業受委託事業については、特に畜産の離農者が								
実施状況	令和6年度 うち負担	l金(1) (2)	市負担をおり	254, 119, 99: 担金 鹿児島農協負担 ぞら農協負担金	28, 142, 0 3 3 4 5, 186, 3		・情勢、環境の変化	しており受委託実績は減少傾向ではあるものの、水稲防除 受託面積を拡大している。このことから農業従事者の労力 軽減や農業機械への投資抑制を図れている。											
成 果	令和6年度実績 (1) 農作業受託 3,258ha (2) 農地利用集積事業 農地利用権設定 177件 59ha 内訳(出し手農家132件、受け手農家45件) (3) 研修等事業 2組4名研修(第27期生終了)										拡充	効率化		廃止終了					
課題	3組6名の研修生の確保に向けた周知活動の改善 研修終了後の農地確保									- 改善 今後、研修生確保に向けて、物価高騰に伴う研修手当の見直しや農業研修希望者 案 へ周知、PR方法を改善していく必要がある。									

作成日 令和 7 年 7 日作成 (3) 指標の推移 7年度 担当課 農政畜産課 4年度 5年度 6年度 8年度 9年度 事務事業名 (目標) 新規就農支援事業 担当G 農政グループ (目標) (日標) (月標) (目標) (日標) 単位 活動指標 (実施状況) 会計 款 項 目 備考 (実績) (実績) (実績) 予算科目 <産業経済>大地の力と海の恵みを生かした魅 6 3 6 まちづくりプラン 1 1 6 6 6 6 ア就農届出書受理件数 (基本目標) 力あふれるにぎわいのまち 5 2 3 6 主な費目 負担金・補助及び交付金 イ 支援金の交付件数 (個別目標) 1次産業が発展し続けるまち 3 5 (目標) (目標) (目標) (目標) (日標) (目標) (施 策) 成果指標 (成果・効果) 単位 1 担い手の育成・確保 (実績) (実績) (実績) 対象 新規就農者 27 25 19 19 稼ぐ志布志をつくるとともに、安心して働ける | 営農継続者 (就農継続報 19 (基本目標) ようにする 告書提出者)数 25 26 23 年度~ H24 (施 策 新規就農総合支援プロジェクト 事業期間 年度 (年間) 4年度 5年度 6年度 7年度 8年度 9年度 単位 (4)評価 (1) 総事業費の推移 所管課による評価 (実績・決算) (実績・決算) (計画・予算) (計画・予算) (計画・予算 (実績・決算) 財国県支出金 千円 事源その他特定財源 千円 業 内... 市民のニーズ 書 訳 一般財源 千円 2,500 1,500 1,500 1,000 1,500 1,500 事業の効果 市の基幹産業である農業の振興を継続するためには、担 2,500 事業費計 千円 1,500 1,000 1,500 1,500 1,500 (A) 政策との整合性 い手の育成・確保が重要な案件のひとつであることから市 ・事業を廃止の影響 が行う必要があり、就農した方が、営農継続のきっかけと 人 所要人員(年間) 0.100 0.100 0.100 0.100 0.100 0.100 人 類似事業との連携 なることで、成果向上が期待できる。 ス 費 人件費概算 (B) 千円 560 560 560 560 560 公平性 (A) + (B) 千円 1 500 3 060 1 560 2 060 2 060 2 060 (2)事業概要 業 事業効果向上 新規就農後に就農届け出書を受理審査することで、次年 新規就農者や農業後継者として就農意欲の喚起を図るため、支援金を交付する。 目 • 事業費削減 度に予算措置すべき額の確定が可能であり、就農後新規就 的 事務の効率化 農者の補助金申請に基づき、補助金交付決定及び確定を同 · 費用対効果 時に行うことで事務量の軽減を図っている。 事 平成24年4月1日以降に新たに専業的に就農し、次の要件のいずれにも該当する者に1回に限り50万円を交付する。 経営開始資金(最長3年間・最高年150万円)や県内市町 財政負担の必要性 業 ①市内に住所を有し、かつ、市内に農業の基盤の8割以上が存する者、②就農後1年以内に就農届け出書を提出した者の ・関係者との連携 村の類似事業と比べて補助額は適当と考えられる。 内、就農届提出後1年以上経過し、今後も継続して農業に従事する意思があると認められる者、③就農時の年齢が50歳 未満の者、④新規就農者育成総合対策事業(経営開始資金)の対象とされない者 容 農業就業人口の大幅な減少と高齢化の進展に伴い、耕作放棄地の増加や農業農村集落が危機的状況となっている現状 を踏まえ、将来の農業を担う意欲のある人材の育成及びその確保を図る必要があるため。平成22年度で農業農村家業 安経 再生支援事業(毎月5万円を24月支給)の受付が終了したことから本事業 性 緯 で、農業後継者対策として祝金制度を取り組んでほしいとの要請があった。 再生支援事業(毎月5万円を24月支給)の受付が終了したことから本事業を開始した。平成22年の議会の一般質問 達 • 数値目標 毎年度、一定数の後継者等新規就農者が確保でき、担い 成・目指す状況 手の確保が図られている。また、営農継続報告書を提出さ • 実現性 せることにより、継続的な営農が図られており、定着につ 市内に住所を有し、就農日において50歳未満で、新たに専業的に就農してから1年経過し、今後も継続的 評・情勢、環境の変化 ながっている。 施 こ就農する意思があると認められる者に対し、1人50万円(1回限り)の支援金を交付する。 価・事業期間 状 令和6年度実績(1)交付者2名(施設園芸1人,肉用牛1名) 況 (2) 交付額 1,000,000円 拡充 ○ 現状維持 改善 効率化 廃止終了 就農してから1年経過した後、6か月以内に支援金(1人50万円)の交付を受けられる事業であり、ま た、支援金交付後5年間は毎年就農継続報告を提出することで営農継続のきっかけとなり、成果の向上が図 られた。 新規就農者の確実な定着のために農業サポートセンターや関係機関と連携を密にし、更に営農指導の充実 題 を図る必要がある。

作成日 令和 7 年 7 日作成 (3)指標の推移 担当課 農政畜産課 4年度 5年度 6年度 7年度 8年度 9年度 事務事業名 農業経営収入保険加入推進事業 担当G 農政グループ (目標) (目標) (日標) (目標) (目標) (日標) 単位 活動指標 (実施状況) 会計 款 項 目 備考 (実績) (実績) (実績) 予算科目 3 まちづくりプラン <産業経済>大地の力と海の恵みを生かした魅 1 6 1 20 20 2.0 ア新規加入者数 (基本目標) 力あふれるにぎわいのまち 25 20 7 (個別目標) 1次産業が発展し続けるまち 主な費目 負担金・補助及び交付金 (目標) (目標) (目標) (目標) (目標) (目標) 農業者(個人にあっては住所 (施 策) 成果指標 (成果・効果) 単位 (実績) (実績) (実績) を、法人にあっては本社をそ 対象 れぞれ市内に有するもの)で 131 60 60 ア継続加入者数 (基本目標) 当該資金の借入者 144 66 44 年度~ R2 (施策 事業期間 年度(5年間) R6 4年度 5年度 6年度 7年度 8年度 9年度 単位 (4)評価 (1) 総事業費の推移 所管課による評価 (実績・決算) (実績・決算) (実績・決算) (計画・予算) (計画・予算) (計画・予算 財国県支出金 千円 事源との他特定財源 千円 市民のニーズ | 本| 訳 | 一般財源 台風、豪雨災害、病害虫被害など、農業者の経営努力で 千円 10,776 4,815 2,924 事業の効果 は避けられない様々なリスクの増加により、国が新たな共 事業費計 千円 10,776 4,815 2,924 政策との整合性 (A) 済制度(農業経営収入保険)を創設している。この共済制 事業を廃止の影響 人 所要人員(年間) 0.050 0,050 0.050 人 度に加入することで、農業者のリスク軽減に繋がることか 類似事業との連携 ス 費 人件費概算 (B) 千円 280 280 ら、加入推進を図る本事業は有効的である。 公平性 (A) + (B) 千円 10,776 5, 095 3, 204 (2)事業概要 台風、豪雨災害、病害虫被害など、農業者の経営努力では避けられない様々なリスクの増加により、国が 事業効果向上 新たな共済制度(農業経営収入保険)を創設し、新型コロナウイルス感染症の拡大等で、更に危機感の高 • 事業費削減 まっている農業者の状況を鑑み、農業経営収入保険への加入を推進する。 農業共済組合と連携を図り、推進から補助金申請までを 的 事務の効率化 農業共済組合で行うことにより、事務の効率化が図られ · 費用対効果 事 財政負担の必要性 業 農業経営収入保険に加入した経営主の、過去5年間の平均収入(保険期間を含まない)に対して補助金を ・関係者との連携 内 交付する。 容 台風、豪雨災害、病害虫被害など、農業者の経営努力では避けられない様々なリスクの増加により、国が 新たな共済制度(農業経営収入保険)を創設し、新型コロナウイルス感染症の拡大等で、更に危機感の高 令和2年度から、農業者の台風、豪雨災害、病害虫被害 達 • 数値目標 など経営へのリスクから農業経営収入保険への加入を推進 まっている農業者の状況を鑑み、農業経営収入保険への加入を推進する。 目指す状況 を行ってきたが、令和6年度までの5年間でおおむね加入 度 • 実現性 促進を図ることができた。 ・情勢、環境の変化 直近5年を限度とする青色申告によって算定された収入保険における対象収入額を平均した額に、初回申 事業期間 請分は0.5%(上限150,000円)、2年目から3年目申請分は0.3%(上限100,000円)を乗じて得た額(1,000 狀 円未満の端数が生じた場合はその端数を切り捨てる)を支給。 況 拡充 現状維持 改善 効率化 ○ 廃止終了 | 令和6年度実績 51件(新規7件、継続44件)の加入促進が図れた。 課 題

作成日 令和 7 年 日作成 7 (3)指標の推移 担当課 農政畜産課 4年度 5年度 6年度 7年度 8年度 9年度 事務事業名 経営所得安定対策事業(農業再生協議会運営事業) 担当G 農政グループ (目標) (目標) (日標) (目標) (目標) (日標) 単位 活動指標 (実施状況) 会計 款 項 目 備考 (実績) (実績) (実績) 予算科目 3 2. 2 2 まちづくりプラン <産業経済>大地の力と海の恵みを生かした魅 6 2. 2 2. ア総会開催数 口 (基本目標) 力あふれるにぎわいのまち 2 2 2 20, 000 20,000 20,000 20,000 20,000 20, 000 (個別目標) イ作付調査筆数 1次産業が発展し続けるまち 主た費目 負担金・補助及び交付金 20,000 20,000 0.000 (目標) (目標) (目標) (目標) (目標) (目標) (施 策) 玄 2 1 次産業の振興 成果指標 (成果・効果) 単位 (実績) (実績) (実績) 対象 市内に住所を有する水田農家 588 537 533 588 534 533 ア水稲作付面積 (基本目標) ha 486 491 501 年度~ H23 (施策 事業期間 年度 (年間) 4年度 5年度 6年度 7年度 8年度 9年度 単位 (4)評価 (1) 総事業費の推移 所管課による評価 (計画・予算) (計画・予算) (計画·予算 (実績・決算) (実績・決算) (実績・決算) 財国県支出金 千円 8, 101 6, 118 6,348 7, 148 7, 148 7, 148 事源その他特定財源 千円 市民のニーズ 業内. | 本| 訳 | 一般財源 米の生産調整が平成29年度までで廃止となり、地域協議 千円 863 1,002 758 5,505 5, 505 5, 505 事業の効果 会で生産の目安を生産者へ情報提供している。経営所得安 事業費計 千円 8,964 7, 120 7, 106 12,653 12,653 12,653 (A) 政策との整合性 定対策等の支援を活用したことにより、WCS用稲や加工 事業を廃止の影響 人 所要人員 (年間) 3,000 3,000 3,000 3,000 3,000 3,000 用米等の作付面積の拡大、生産者の農業経営の安定するこ 類似事業との連携 千円 16,800 16,800 16,800 16,800 16,800 16, 800 とから政策体系と結びつく。 公平性 (A) + (B) 千円 25 764 23 920 23 906 29, 453 29 453 29 453 (2)事業概要 販売価格が生産費を恒常的に下回っている作物を対象として、その差額を交付することにより、農業経営 事業効果向上 の安定と国内生産力の確保を図るとともに、戦略作物への作付転換を促し、もって食料自給率の向上と農業 · 事業費削減 の多面的機能の維持を目指す。 国の制度自体の改正がない以上、成果を下げずに事業費 的 事務の効率化 の削減は望めない。また、本事業の制度が見直されるごと · 費用対効果 事 に、事務量は増加してきており削減余地はない。 財政負担の必要性 業 地域における需要に応じた米の生産の推進を図るとともに、経営所得安定対策制度の推進、水田を活用し 価 ・関係者との連携 内 た国の戦略作物及び地域の実情に即した産地交付金を活用し、市の重点作物等の振興を図る。 容 平成16年度の米政策改革に伴い、地域の需要に応じた米の生産の推進、水田農業構造改革の推進、水田を利用した作 物の産地づくりの推進等に資することを目的として創設され、市町村合併により平成19年度に志布志市水田農業推進協 議会に統一され、平成23年度から戸別所得補償制度の本格実施に伴い、志布志市農業再生協議会に名称を変更した。国 達・数値目標 による米の生産数量目標の配分が平成30年産で廃止され、主食用米からWCS用稲や加工用米等に転換する生産者が増 成・目指す状況 販売価格が生産費を恒常的に下回っている作物を対象 える傾向である。 実現性 に、その差額を交付することにより、農業経営の安定と国 水稲や転作作物の面積確認、米の生産数量目標の設定など経営所得安定対策制度の事業推進に必要な経費として、志 討評・情勢、環境の変化 内生産力の確保を図る。 布志市農業再生協議会へ補助金を交付した。 事業期間 状 また、令和4年度から一度も水稲作付が行われていない耕作者に対して、令和7年度に方向性が示される水張りルー ルの見直し内容を周知していく。 況 (1) 水田活用の直接支払交付金 333,244千円 拡充 現状維持 改善 効率化 廃止終了 成 うち戦略作物助成223,543千円(飼料作物、WCS用稲等)、うち産地交付金84,276千円(野菜、飼料作物等) うち産地交付金(県)、25,425千円(飼料用米、加工用米等) (2) 畑作物の直接支払い交付金 20,382千円 (そば) 事務の簡素化を図るため、作付申請から交付金算定データの作成までを効率的に これまでの国の大幅な制度改正により、事務局の主体が行政となったため、行政の関与する割合が高くなり、年々事 **宏**行うことができる水田システムを導入する必要がある。 務量が増えている。 また、令和9年度に制度変更を行うとする方針が示されたことから、令和9年度以降交付対象外となる水田機能を有 題 ない農地について、今後協議会で整理する必要がある。