# 令和 <mark>7</mark> 年度 **事務事業マネジメントシート**

		弇	和	7	年度	事務事業マ	ネジメント	トシート								作成	日 令和	7 年	7	月 1	日作	成
								担当課 建設課						(3)指標の推移			4年度	5年度	6年度	7年度	8年度	9年度
事	務事業名	占	道路	台帳管	理事業		担当G		設グルー				活動指標(実施状況)		単位	(目標) (実績)	(目標)	(目標)	(目標)	(目標)	(目標)	
	 づくり7 本 目 標	りプラン 振 1 <都市基盤>「郷と郷」「人と人」「物と物」のつ目標) ながりがあるまち						予算科目	会計 1	款 項 8 2	目 2 2 I	備考	アi	道路台帳更新延長	長	m 500 1,810		500	(実績) 500 529	500	500	500
	別目標		兴 計 1	交流と物流を支える基盤が充実するまち				主な費目	委託料	託料			イリ	更新路線数		路線	10	10 4	10	10	10	10
( ;	施 策	)	体 系 3	基幹道	道路の整備		対象 道路利用者					成	果指標(成果・	効果)	単位	(目標)	(目標)	(目標)	(目標)	(目標)	(目標)	
(基	本目標	は 目 標 ) 総 4 魅力的で、安心して暮らせるまちをつくる						月					ア道路台帳整備率		%	100 100	100 100	100 100	100	100	100	
( ;	施 策	策 ) <mark>戦 5</mark> 観光パワーアッププロジェクト				事業期間	S54 年度~ 年度( 年間			<b>F間)</b>	イ											
(1)	総事業費	の推	移	単位	4年度 (実績・決算	5年度 (実績・決算)	6年度 (実績・決算)	7年度 (計画・予算	8年度 9年度 算)(計画・予算)(計画・予算)				(4)	<b>評価</b> 所管課による評価						5評価		
ータルコスト	財 国県支出金 千円   その他特定財源 千円   一般財源 千円 6,600 7,420 8,000 8,000   事業費計 (A) 千円 6,600 7,420 8,000 8,000 0   所要人員(年間) 人 0.100 0.100 0.100 0.100   人件費概算 (B) 千円 560 560 560 0   (A) + (B) 千円 7,160 7,980 8,560 8,560 0   業概要										有効性評価	* // - // - // // // // // // // // // //	事業の効果 政策との整合性 事業を廃止の影響 質似事業との連携 できなくなり、維持管理に支障をきたし、 低下につながる。 さらなる予算措置が可能となれば、地図検 するなど、一般の市民にも閲覧が可能にな							市民サービスの 索システムに供 り、交通規制の		
事業目的						がに、道路新設 行っている。	さ・改良、農道が	から移管され	に等に	よって変	更が生じ	た市	郊水	<ul><li>事業効果向上</li><li>事業費削減</li><li>事務の効率化</li></ul>	道路台帳整備は、新設道路・整備済み道路を単年毎に更新 しなければならない。事業費の多くは、平面図作成に要す る測量に関するもの、データの整理、道路網図の作成、道							
事業内容	道路台帳更新業務で構築された道路台帳システムの管理を行い、道路網図の作成を行っている。												評価	・費用対効果 ・財政負担の必要性 ・関係者との連携		路台帳パソコン管理データを更新するための電算機器使用 料及び人件費であり、現在でも委託で行っているため、削 減は難しい。						
必要性 開始経緯	道路法により、道路管理者は道路台帳整備が義務づけられている。												成	・目指す状況 ・実現性		快適な道路環境が確保され、道路網の整備に結びつける。						
実施状況	R6年度実績 新たに市道認定路線 2路線												評			道路情報	₩の照会☆	や、社会が	資本整備	本整備の推進に結び		<b>ぶつく</b> 。
成果													沙	拡充	0	現状維持	f	改善		効率化		廃止終
未													革改									
課題	1 1 1 1 1 1 2 1 1 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1											<b>善</b> 案										

作成日 令和 7 年 7 月 1 日作成 (3)指標の推移 7年度 5年度 6年度 建設課 4年度 8年度 9年度 国・県への要望活動・曽於地区土木協会土木事業各種 事務事業名 担当G 道路建設グループ建設担当 (目標) (目標) (目標 (目標) (目標) (目標) 協議会参画事業 単位 活動指標 (実施状況) 会計 備考 (実績) 款 (実績) (実績 項 目 予算科目 8 10 10 10 まちづくりプラン <都市基盤>「郷と郷」「人と人」「物と物」のつ 1 10 10 10 ア県・国への要望活動回数 口 (基本目標) ながりがあるまち 8 6 7 研修会・勉強会等の参画 回数 3 3 3 3 口 主な費目 旅費・需用費 交流と物流を支える基盤が充実するまち (個別目標) 4 3 3 (月標 (目標) (目標) (目標) (目標) (日標) 成果指標 (成果・効果) 単位 ( 施 策 基幹道路の整備 (実績) (実績 (実績 対象 国、県関係者 42 42 42 42 ア県道、県河川の要望件数 (基本目標) 魅力的で、安心して暮らせるまちをつくる 簡所 40 30 30 年度~ 不明 3 3 3 3 3 3 イ研修会の回数 広域連携推進プロジェクト 事業期間 口 (施策 年度 ( 年間) 4 3 4年度 5年度 6年度 7年度 8年度 9年度 単位 (1) 総事業費の推移 (4)評価 所管課による評価 (実績・決算) (実績・決算) (実績・決算) (計画・予算) (計画・予算) (計画・予算) 財国県支出金 事がその他特定財源との他特定財源 千円 市民のニーズ 千円 799 789 1, 144 1,325 事業の効果 要望活動の事業を廃止・休止となると、国県事業等の地域 千円 799 789 1, 144 1, 325 0 `|事業費計 (A) 政策との整合性 の声が届きにくくなるため、円滑かつ着実な事業の推進が 0. 100 0.100 0.100 0.100 事業を廃止の影響 人 所要人員(年間) 人 図れない。 ・類似事業との連携 費 人件費概算 (B) 560 560 560 560 0 公平性 (A) + (B)千円 1, 359 1, 349 1,704 1,885 0 (2)事業概要 市民の生活基盤である道路・河川砂防等の整備は最重要課題であり、強力な推進を図るため、国県のほか関 · 事業効果向上 係機関へ要望活動を実施する事業である。 事業費削減 必要最小限の負担金で運営されているので、削減できな 的 事務の効率化 い。また、要望活動は、市の代表者及び職務代理等で行う • 費用対効果 事 重要な事項であるので、正職員以外又は委託は出来ない。 財政負担の必要性 曽於市・大崎町・志布志市の3市町の県営事業の十木事業要望取りまとめ。他団体への補助金の支出事務 ・関係者との連携 内 容 国、県が行う公共事業に対し、必要性、緊急性、住民からの要望等を国、県へ要望する。大隅曽於地域にお ける公共事業の調整及び自治体毎の不均衡を無くすこと、土木建築技術職員のスキルアップのため、曽於地 幸 · 数值目標 区土木協会は平成5年から組織を作って活動している。 目指す状況 市内の道路法に基づく道路および河川等の整備が図られ • 実現性 る。防災上安心安全な住環境の整備が図られる。 情勢、環境の変化 事業期間 令和6年度活動実績 国、県等へ積極的な要望活動を実施した。 狀 況 ○ 現状維持 改善 拡充 効率化 廃止終了 |令和6年度は多くの要望活動が出来た。引き続き、要望活動を行い、国、県が行う公共事業の事業推進を図 果 る。 特になし 題

作成日 令和 7 年 7 月 1 日作成 (3)指標の推移 7年度 8年度 5年度 6年度 建設課 4年度 9年度 事務事業名 道路新設改良事業 担当G 道路建設グループ建設担当 (目標) (目標) (目標) (目標) (目標) (目標) 活動指標 (実施状況) 単位 会計 備考 (実績) (実績) (実績) 款 目 項 予算科目 8 2. 3 780, 000 775, 000 777, 000 777, 000 777,000 まちづくりプラン <都市基盤>「郷と郷」「人と人」「物と物」のつ ア市道延長 m (基本目標) ながりがあるまち 776,000 776, 756 78,003 200 200 200 200 200 交流と物流を支える基盤が充実するまち 主た費目 工事請負費、委託料等 イ橋りょう数 (個別目標) 198 198 198 (目標) (月標) (目標) (目標) (目標) (日標) 成果指標 (成果・効果) 単位 ( 施 策 ) 基幹道路の整備 (実績) (実績) (実績) 対象 道路利用者 585,000 685,000 675,000 685,000 685,000 ア改良延長 (基本目標) 1 魅力的で、安心して暮らせるまちをつくる 679, 301 679, 814 81.088 年度~ 観光パワーアッププロジェクト 事業期間 (施策 年度( 年間) 4年度 5年度 6年度 7年度 8年度 9年度 単位 (1) 総事業費の推移 (4)評価 所管課による評価 (実績・決算) (計画・予算) (計画・予算) (実績・決算) (実績・決算) (計画・予算) 財国県支出金 千円 137,817 154,871 176, 951 220, 414 千円 206,000 184, 100 194, 500 229, 500 市民のニーズ 千円 11,028 3,617 1,447 2, 218 事業の効果 生活道路の整備は、地域に密着した社会資本であり、地域 千円 354, 845 342, 588 372, 898 452, 132 0 の発展や、安心安全なまちづくりの基盤整備につながるこ `| 事業費計 (A) 政策との整合性 とから、廃止・休止をした場合、安全性の確保や、市道に 2,000 2,000 2,000 2,000 事業を廃止の影響 人 所要人員(年間) 人 ・類似事業との連携 関する相談及び苦情等は減らないことになる。 費 人件費概算 (B) 千円 11, 200 11, 200 11,200 11, 200 0 公平性 (A) + (B)千円 366, 045 353, 788 384, 098 463, 332 0 (2)事業概要 |基幹道路の整備を行うことにより、利便性が向上し、産業の振興及び市民の安全で快適な通行ができること · 事業効果向上 を目的とする。 事業費削減 必要最低限の車道並びに歩道の幅員、工法の検討など、コ 的 事務の効率化 スト縮減を図り事業費の抑制は検討している。さらに削減 • 費用対効果 するとなると、整備効果が期待できなくなり、維持管理費 志布志港を中心とした道路整備促進のため、接続する東九州自動車道及び高規格「都城志布志道路」とを結 財政負担の必要性 の増加が懸念される。 ぶアクセスの整備、並びに県道などの主要幹線とを結ぶ道路網を形成するため、その交通量に応じた道路構 ・関係者との連携 造を形成し整備を推進する。 容 地域住民の交通の利便性、円滑化を図るために開始された。 達・数値目標 目指す状況 社会資本となる基盤整備、生活道路が整備されることで、 実現性 済みよいまちづくりに結びつく。 情勢、環境の変化 価・事業期間 令和6年度実績 道路改良(主要路線)外之牧2号線、一丁田・宇都鼻線、廿割線他 狀 況 ○ 現状維持 改善 拡充 効率化 廃止終了 産業振興の期間道路の整備として、社会資本整備総合交付金と地方債を併用することで、本市にとって有利 な財源で事業を展開した。 継続的に整備することにより、安心で安全に通行できる道路の整備が図られた。 特になし 題

# 令和 <mark>7</mark> 年度 **事務事業マネジメントシート**

	2	令和	7	年度 事	務事業マ	ネジメント	トシート								作成	日 令和	7 年	7	月 1	日作	成
							担当課	建設課					(3	【(3) 指標の推移		4年度	5年度	6年度	7年度	8年度	9年度
事	務事業名	市道網	推持管	理事業	担当G	道路建設グループ維持			寺担当				(目標)	(目標)	(目標)	(目標)	(目標)	(目標)			
							会計		項	ΙВ		1	活動指標 (実施状況)	単位	(実績)	(実績)	(実績)				
まち	づくりプラン	振っ	<生活	5環境>自然や	風土と共生する	る安心で豊か	予算科目	1	8	2	2			and the liberty is a section	6.1	100	100	100	100	100	100
	本目標)	版 2		なまち			1 31 111	<del>-</del>		<del>-</del>		ア	維持補修した件数	件	125	150	161				
		1 A					` `		<u> </u>		-44-					160,000	160,000	160,000	160,000	160,000	160,000
(個	別目標)	置 1	憩いに	こあふれ住みた	主な費目	委託料・工事請			<b>負費</b>		イ	伐採した面積	m²	160,000	120, 000	150, 000					
		体							г		274.41	(目標)	(目標)	(目標)	(目標)	(目標)	(目標)				
(	施 策 )	系 3	生活证	<b>E活道路の整備・保全</b>							j	成果指標(成果・効果	) 単位	(実績)	(実績)	(実績)					
		5/35					対象	市民					Н			80	75	70	70	70	70
(基	本目標)	総合4	魅力的	魅力的で、安心して暮らせるまちをつくる									ア	市道に関する苦情	件	80	80	100			
		- 戦		·						年度~	J					80	75	70	70	70	70
(	施 策 )	略 3	公共施設最適化プロジェクト			事業期間	年度( 年間)			イ	対応済件数	件	80	80	100						
				4年度   5年度   6年度			7年度				9年度	t		1	- 00	•	•				
(1)	総事業費の	推移	単位		(実績・決算)	(実績・決算)		質) (意					(4	)評価	所管課による評価						
年	財国県支出	H.金	千円	30,648	47, 442	51, 497	67, 83		- 1 124	, <del>71'</del> /	(H1E	- 1 <del>71°</del> /									
間事	源るの他特	完財酒	<u>  </u> 千円	68, 931	81, 600	76, 600	110, 60						1		市道に係る苦情としては、舗装の痛みによる振動や排水不						
ト業	大郎 一般財源	互 	<u></u> 千円	147, 209	164, 099	188, 940	162, 0						"有	・市民のニーズ	良箇所、伐採に関することが多く寄せられる。苦情に						
費	事業費計	事業費計 (A)		246, 788	293, 141	317, 037	340, 49			0			効	・事業の効果 ・政策との整合性	て迅速に対応することは責務であるが、財源的な理由、損 傷の度合いにより、完全に苦情に対応できる状況とはなら ない。成果を向上させるには、財源的な理由の占める割合						
	所要人員(		千円 人	0.400	0. 400	0.400	0.4			Ů				・事業を廃止の影響							
コ件	人件費概算			2, 240	2, 240	2, 240	2, 24			0			評	・類似事業との連携							
ス質	(A) +		千円	249, 028	295, 381	319, 277	342, 73			0			/曲	・公平性	か多く、	計画的な	な修繕を	<b>険</b> 証する	ことによ	って、少	しでは
(2) E	(A) + (B)   十円							00		V			1		あるが向上するものと考える。						
事業目的	事業 市道の補修や伐採によって、快適に市道を利用出来ること、社会資本を維持することにより、経済に与える 影響も少なくする。 影響も少なくする。 市道として認定された道路について、パトロールや住民からの通報によって発見した箇所の応急的な維持補 修 (路肩補修、舗装の穴等の補修)、計画に基づいて、沿線の草木伐採、舗装・側溝等の維持補修作業の実 世初後はの月側に於及び修繕な事物に入る											効率性	<ul><li>事業効果向上</li><li>事業費削減</li><li>事務の効率化</li></ul>	傾向にあり、削減	ある。現 載すると約	維持補修は、新設される市道も含め年々増加する る。現時点でも維持補修が追いつかない状態であ すると維持管理に支障が生じ、通行不能の道路も					
事業内容													評価	・費用対効果 ・財政負担の必要性 ・関係者との連携	出てくるものと思われる。 生活者がいる以上、道路法に基づく市道は、つねに管理 していかなければならない。						
必要性 性 程 程	道路法(昭	道路法(昭和24年)により認定されている市道は、市の管理となっている。												<ul><li>数値目標</li><li>・目指す状況</li><li>・実現性</li></ul>	財源が確保されれば成果が上げられるが、限られた財源で、道路の維持管理は適正に行われることが求められる。 道路の苦情・要求・相談の適否をしっかりと判別し、優先						れる。 、優先
実施状況	市内パトロール、住民からの要望箇所の調査、補修計画の策定、道路維持作業員や受託者への作業指示、維持工事の設計・発注・管理監督、軽微な補修作業、用地交渉、工事事務(工事費等の支払) ※実際の補修作業や伐採、工事等は道路維持作業員や業者に委託して行っている。											評価	・情勢、環境の変化 ・事業期間		極め、責任を果たすことが常に求められてV し、財源の許す範囲内での適正な予算確保に						
成果	市道に係る苦情としては、舗装の痛みによる振動や排水不良箇所 苦情に対して迅速に対応することは責務であるが、財源的な理由、 できる状況とはならない。成果を向上させるには、財源的な理由の することによって、少しではあるが向上するものと考える。							損傷の度合いにより、完全に苦情に対応					改革	拡充	現状維持	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	改善		効率化		廃止終了
課題											_		善案								

作成日 令和 7 年 7 月 1 日作成 (3)指標の推移 7年度 4年度 5年度 6年度 8年度 建設課 9年度 事務事業名 砂防事業 担当G 道路建設グループ維持担当 (目標) (目標) (目標 (目標) (目標) (目標) 活動指標 (実施状況) 単位 会計 款 備考 (実績) (実績) (実績 項 目 予算科目 8 3 2 5 3 まちづくりプラン < 生活環境 > 自然や風土と共生する安心で豊か 4 4 5 ア県営負担金箇所件数 件 (基本目標) なまち 3 2 5 件 誰もが安心できる災害に強いまち 主な費目 工事請負費・負担金 イ 県費補助工事件数 (個別目標) (目標 (月標) (月標) (目標) (目標) (日標) 成果指標 (成果・効果) 単位 ( 施 策 4 防災・減災対策の充実 (実績) (実績) (実績 地域住民 急傾斜地崩壊危険箇所数 3 (基本目標) 魅力的で、安心して暮らせるまちをつくる 対策実施件数 3 5 3 年度~ 土石流危険渓流箇所数 1 公共施設最適化プロジェクト 事業期間 (施策 年度 ( 対策実施件数 年間) 0 0 0 4年度 5年度 6年度 7年度 8年度 9年度 単位 (1) 総事業費の推移 (4)評価 所管課による評価 (実績・決算) (実績・決算)(計画・予算) (計画・予算) (計画・予算) (実績・決算) 財国県支出金 千円 4,675 4,042 12,500 12,500 法律に基づき危険箇所に居住する住民に対しては、実施 事がその他特定財源 千円 される事業であり公平である。 9,400 16, 400 28,600 26,000 市民のニーズ 対象となる人家戸数など、法に基づいた実施要綱の基準 千円 495 592 2,420 500 事業の効果 に合致しない箇所に住む住民には、本事業を行うことがで 千円 14,570 21,034 43, 520 39,000 0 事業費計 (A) 政策との整合性 きないことから、一部不公平感を感じている住民もいる。 0.400 事業を廃止の影響 0,400 人 所要人員(年間) 人 0.400 0.400 法に基づき、危険箇所に指定された箇所の整備率がまず先 類似事業との連携 費 人件費概算 (B) 千円 2, 240 2, 240 2,240 2, 240 0 行であることを説明しながら、公平・公正さを保つため、 公平性 (A) + (B)千円 16,810 23, 274 45, 760 41, 240 0 自主避難など、防災関係課でも呼びかけを行っている。 (2) 事業概要 砂防三法(砂防法(明治30年)、地すべり防止法(昭和33年)、急傾斜地の崩壊による災害の防止に関 工事費などについては、常に工法の検討がなされコスト する法律(昭和44年))により、土砂災害等の防止を図り、もって公共の福祉を確保することを目的に開 · 事業効果向上 縮減に取り組んでおり、考慮された設計及び事業が行われ 目 始された。 • 事業費削減 ている。 的 事務の効率化 事業費の削減を優先すると、一定基準の防災抑止効果が • 費用対効果 事 期待されず、保全対策には繋がらなくなる。 財政負担の必要性 住民からの要望簡所調査、県事業負担金の支払い、急傾斜地崩壊対策事業流末整備工事・砂防事業流末整備 ・関係者との連携 丁事及び県単急傾斜地崩壊対策丁事の設計・発注・管理監督、丁事事務(丁事費等の支払) 容 砂防三法(砂防法(明治30年)、地すべり防止法(昭和33年)、急傾斜地の崩壊による災害の防止に 必要経 開始された。 関する法律(昭和44年))により、土砂災害等の防止を図り、もって公共の福祉を確保することを目的に · 数值目標 目指す状況 対象区域の住民の生命及び財産を保護し、誰もが安心でき 実現性 る災害に強い街をつくる。 情勢、環境の変化 近年、地球温暖化の影響と思われる局地的な記録的豪雨や、台風の大型化により土砂災害等が発生する頻度 事業期間 状 が非常に高くなっており、これら災害を未然に防ぐことへのニーズが高まっている。 況 ○ 現状維持 改善 拡充 効率化 廃止終了 十砂災害危険箇所の安定が図られる。 果 課 題

作成日 令和 7 年 7 月 1 日作成 (3)指標の推移 7年度 4年度 5年度 6年度 8年度 建設課 9年度 事務事業名 現年公共土木施設災害復旧事業 担当G 道路建設グループ維持担当 (目標) (目標) (目標 (目標) (目標) (目標) 活動指標 (実施状況) 単位 会計 款 備考 (実績) (実績) (実績 項 目 予算科目 11 2 482 80 80 80 80 まちづくりプラン < 生活環境 > 自然や風土と共生する安心で豊か 1 90 80 ずは路災害箇所件数 箇所 (基本目標) なまち 11 2 483 200 1 1 100 80 2 0 工事請負費 簡所 誰もが安心できる災害に強いまち 主た費目 イ 河川災害箇所件数 (個別目標) 5 (目標 (目標 (目標) (目標) (目標) (月標) 成果指標 (成果・効果) 単位 ( 施 策 ) 4 防災・減災対策の充実 (実績) (実績 (実績 市内住民 100 公共土木施設災害(負担 100 100 100 100 100 (基本目標) 魅力的で、安心して暮らせるまちをつくる 法)申請率 100 0 0 年度~ 100 100 100 100 市単独災害復旧事業 執 100 100 ( 施 策 広域連携推進プロジェクト 事業期間 1 行率 年度 ( 年間) 100 90 0 4年度 5年度 6年度 7年度 8年度 9年度 単位 (1) 総事業費の推移 (4)評価 所管課による評価 (実績・決算) (実績・決算) (実績・決算) (計画・予算) (計画・予算) (計画・予算) 財国県支出金 千円 220,518 20, 100 33, 440 事がその他特定財源との他特定財源 千円 161, 568 39,000 11,900 市民のニーズ 書」訳 一般財源 千円 25,070 4, 282 3,850 18, 310 事業の効果 被災した公共十木施設の復旧を早急に行うことで、経済、 千円 407, 156 43, 282 35, 850 51, 750 0 事業費計 (A) ・政策との整合性 生活の安定が図られるため、結びついている。 事業を廃止の影響 人 所要人員 (年間) 0, 400 0, 400 0,400 0, 400 人 類似事業との連携 費 人件費概算 (B) 千円 2, 240 2, 240 2,240 2, 240 0 公平性 (A) + (B)千円 409, 396 45, 522 38 090 53 990 0 (2) 事業概要 公共十木施設災害復旧事業国庫負担法(昭和26年)により、災害の速やかな復旧を図り、もって公共の福 · 事業効果向上 祉(大勢の市民の利益を優先)を確保することを目的に開始された。 • 事業費削減 道路維持補修事業及び河川維持補修事業により、日常的な 的 事務の効率化 維持管理を充実させることで、災害が発生する要因(異常 な天然現象以外)を排除することにより、災害発生件数を • 費用対効果 事 財政負担の必要性 減らし、事業費を抑制することは期待できる。 業 異常な天然現象(豪雨、台風等)により被災した、公共土木施設(道路・河川・橋梁等)の応急的な復旧 ・関係者との連携 作業、国庫負担金による災害復旧工事及び単独費による災害復旧工事を実施する事業である。 容 公共土木施設災害復旧事業国庫負担法(昭和26年)により、災害の速やかな復旧を図り、もって公共の 達・数値目標 福祉(大勢の市民の利益を優先)を確保することを目的に開始された。 公共土木施設の日常的な維持管理を実施することにより、 目指す状況 災害を防ぎ事業費の抑制を行うことは必要である。 • 実現性 ・情勢、環境の変化 近年地球温暖化の影響と思われる局地的な記録的豪雨や、台風の大型化により災害が発生する頻度が非常 • 事業期間 に多くなっている。公共施設の早急な復旧作業は、生活や経済に与える影響があることから住民のニーズは 状 特に高まってきている。 況 ○ 現状維持 改善 拡充 効率化 廃止終了 被災した公共土木施設の復旧を早急に行うことで、経済、生活の安定が図られる。 課 題

作成日 令和 7 年 7 月 1 日作成 (3)指標の推移 5年度 6年度 7年度 8年度 建設課 4年度 9年度 事務事業名 河川維持事業 担当G 道路建設グループ維持担当 (目標) (目標) (目標 (目標) (目標) (目標) 単位 活動指標 (実施状況) 会計 備考 (実績) 款 (実績) (実績 項 目 予算科目 8 3 5 5 5 まちづくりプラン <生活環境>自然や風土と共生する安心で豊か 1 6 6 6 ア維持補修作業委託件数 件 (基本目標) なまち 8 4 件 誰もが安心できる災害に強いまち 主た費目 工事請負費 イ 維持補修作業工事件数 (個別目標) 2 (月標) (目標) (目標) (目標) (目標) (日標) 成果指標 (成果・効果) 単位 (施策) 4 防災・減災対策の充実 (実績) (実績) (実績 普诵河川• 準用河川 河川に対する苦情・要 0 0 0 0 (基本目標) ||魅力的で、安心して暮らせるまちをつくる 望·相談件数 8 0 2 年度~ 0 0 0 0 0 0 広域連携推進プロジェクト 事業期間 イ対応した件数 (施策 年度 ( 年間) 8 0 4年度 5年度 6年度 7年度 8年度 9年度 単位 (1) 総事業費の推移 (4)評価 所管課による評価 (実績・決算) (実績・決算) (実績・決算) (計画・予算) (計画・予算)(計画・予算) 財国県支出金 千円 0 千円 河川に係る苦情要望としては、埋そく、伐採に関するこ 4,700 0 市民のニーズ とが多く寄せられる。規模により、完全に苦情に対応でき 千円 3, 260 1, 357 1,800 1,800 事業の効果 る状況とはならない。 1,800 千円 7,960 1, 357 1,800 0 `| 事業費計 (A) ・政策との整合性 河川の維持管理そのものを廃止した場合、浸水被害や農 0,050 0, 050 0.050 0, 050 事業を廃止の影響 人 所要人員(年間) 人 作物への影響は大きい。 類似事業との連携 費 人件費概算 (B) 千円 280 280 280 280 0 維持補修事業は、市民の財産及び受益を限定する必要が 公平性 (A) + (B)千円 8, 240 1,637 2 080 2 080 0 ないことから公平・公正である。 (2)事業概要 河川の維持補修は、近年の気候変動により年々増加する · 事業効果向上 近年の気候変動による水害の激甚化・頻発化に備え、河川の維持管理を行い、水害を軽減させる。 傾向にある。事業費削減となると、浸水被害や農作物への 目 事業費削減 影響が出てくるものと思われる。 的 事務の効率化 維持管理対応の種類によっては、民間委託、自治会協働 • 費用対効果 事 などを進め、事業費も起債を活用するなどし、削減に努め 財政負担の必要性 たい。 普通河川(16)・準用河川(48)計64河川123kmの維持管理。 ・関係者との連携 内 容 住民の苦情・要望に対して素早く対応できる態勢を充実 河川法(昭和39年)により河川(準用河川等)の管理は市とされた。 達・数値目標 していかならないが、すべての苦情・要望に対応出来るわ 目指す状況 けではない。 実現性 限られた財源を必要性のある箇所から優先的に実施する 情勢、環境の変化 ことで、最低限の維持管理を行う。 事業期間 軽微な作業委託を含め、復旧工事を発注し河川の機能回復につとめている。 狀 況 ○ 現状維持 改善 拡充 効率化 廃止終了 適切な維持管理により、未然に水害等を防ぐことができた。 課 題

作成日 令和 7 年 7 月 1 日作成 (3)指標の推移 7年度 4年度 5年度 6年度 8年度 建設課 9年度 事務事業名 法面防災事業 担当G 道路建設グループ維持担当 (目標) (目標) (目標 (目標) (目標) (目標) 活動指標 (実施状況) 単位 会計 款 備考 (実績) (実績 (実績) 項 目 予算科目 8 2. 2 3 3 まちづくりプラン <生活環境>自然や風土と共生する安心で豊か 7 5 5 ア相談受付件数 件 (基本目標) なまち 8 5 5 5 3 補助金及び交付金 件 誰もが安心できる災害に強いまち 主た費目 イ 実施状況 (個別目標) 4 (月標) (目標) (目標) (目標) (目標) (日標) 成果指標 (成果・効果) 単位 (施策) 4 防災・減災対策の充実 (実績) (実績) (実績 対象 市民 3 ア 交付実績 (基本目標) ||魅力的で、安心して暮らせるまちをつくる 件 4 0 0 年度~ 8 地域防災力強化プロジェクト 事業期間 (施策 年度(3年間) 4年度 5年度 6年度 7年度 8年度 9年度 単位 (1) 総事業費の推移 (4)評価 所管課による評価 (実績・決算) (実績・決算) (実績・決算) (計画・予算) (計画・予算) (計画・予算) 財国県支出金 千円 千円 3, 208 3,000 1,000 市民のニーズ 千円 事業の効果 法面防災は、近年の気候変動により年々増加する傾向にあ 千円 3, 208 3,000 1,000 0 `| 事業費計 (A) 0 る。災害に強いまちづくりを促すため、防災、減災の促進 ・政策との整合性 に一定の効果があり、補助事業の対象者と非対象者の公平 0,500 0,500 0.500 0, 500 事業を廃止の影響 人 所要人員(年間) 人 類似事業との連携 性を保つものである。 費 人件費概算 (B) 千円 2, 800 2,800 2,800 2,800 0 公平性 (A) + (B)千円 6 008 2 800 5 800 3 800 0 (2)事業概要 集中豪雨等により被害を受けた、住民、店舗、事務所棟のうち、国又は県の補助事業の対象とならない法面 · 事業効果向上 |防災に係る経費の一部を助成することにより、被害のでない安全・安心なまちづくりの一助となることを目 事業費削減 事業費削減となると、対象住民への影響が出てくるもの 的とする。 的 事務の効率化 と思われる。未然防災も含むことにより、事業費の増加を • 費用対効果 防止し、財政負担の軽減に繋がる。 事 財政負担の必要性 市内全域、対象建物の法面防災工事(未然防災も含む)を行うものに対し、工事費の1/2(上限100万円)を ・関係者との連携 補助金として交付する。 容 必対 法面災害は、近年シストン 要望が高まってきたため。性 緯 法面災害は、近年の気候変動により年々増加傾向にあり、国・県の補助事業に該当しない人家等の防災減災 達・数値目標 ・令和4年度の実績状況を見て判断する。 目指す状況 ・対象区域の住民の生命及び財産を保護し、誰もが安心で ・実現性 きる災害に強いまちをつくる。 情勢、環境の変化 個人から相談があった場合は、速やかに現地確認を行い、事業該当の可否を伝え、事業実施に向け調整を 価・事業期間 状 行っている。 況 ○ 現状維持 改善 拡充 効率化 廃止終了 土砂災害危険箇所の安定が図られる。 |土地所有者以外が事業申請する場合、承諾書が必要になってくるが、場合によっては承諾書がもらえない事 が発生するので事業要件の検討も必要である。

作成日 令和 7 年 7 月 1 日作成 (3)指標の推移 7年度 4年度 5年度 6年度 8年度 建設課 9年度 事務事業名 東九州自動車道の整備促進事業 担当G 道路建設グループ (目標) (目標) (目標 (目標) (目標) (目標) 単位 活動指標 (実施状況) 備考 会計 款 (実績) (実績) (実績 項 目 予算科目 8 9 9 9 まちづくりプラン <都市基盤>「郷と郷」「人と人」「物と物」のつ 1 9 ア 要望活動 口 (基本目標) ながりがあるまち 9 9 9 5 5 5 5 口 交流と物流を支える基盤が充実するまち 主な費目 各種協議会負担金 1,930千円 イ 地元の意見調整 (個別目標) 5 5 5 (目標 (月標 (月標) (目標) (目標) (月標) 成果指標 (成果・効果) 単位 ( 施 策 2 広域道路網の整備促進 (実績) (実績 (実績 国土交通省及び関係機関 対象 • 地権者等 事業進捗率 (夏井~志布 55 88 92 稼ぐ志布志をつくるとともに、安心して働ける 80 85 90 (基本目標) ようにする 志) 日南・志布志道路 55 80 82 平成19 年度~ 20 25 30 事業准捗率 (県境~夏 5 10 15 4 志布志港輸出拡大プロジェクト 事業期間 ( 施 策 1 井)油津・夏井道路 年度 ( 年間) 5 10 12 4年度 5年度 6年度 7年度 8年度 9年度 単位 (1) 総事業費の推移 (4)評価 所管課による評価 (実績・決算) (実績・決算) (実績・決算) (計画・予算) (計画・予算) (計画・予算) 財国県支出金 事源との他特定財源との他特定財源 千円 市民のニーズ 千円 1, 229 2,206 2,256 2, 256 2,256 事業の効果 高速交通ネットワーク (東九州自動車道) の整備促進 千円 1, 229 2, 206 2, 256 2, 256 2,256 事業費計 (A) ・政策との整合性 は、振興計画に結びついている。また、整備されることに よりこれまで以上の物流の効率化や交流人口拡大による地 1, 200 1,200 1, 200 事業を廃止の影響 人 所要人員(年間) 人 1, 200 1,200 類似事業との連携 域活性化につながる。 費 人件費概算 (B) 千円 6.720 6, 720 6.720 6, 720 6, 720 公平性 (A) + (B)千円 7 949 8 926 8 976 8 976 8 976 (2) 事業概要 東九州自動車道の整備促進に向けて、国土交通省等の関係機関に要望を行い、整備における予算確保、用地 · 事業効果向上 の確保に繋げ整備促進を進めることにより、高速交通ネットワークが整いこれまで以上の物流の効率化を図 事業費等は建設促進協議会等の負担金が主なものであ 目 事業費削減 る。 り、負担金額は、人口割等で定められている。住民説明や 的 事務の効率化 用地交渉の支援及び要望活動等、多くの時間を要するが、 • 費用対効果 整備促進につながることから、関係機関との連携を密にし 東九州自動車道(県境~夏井IC~志布志IC間)の整備促進及び(南郷IC~奈留IC間)の整備区間への格上げ等の要望活 財政負担の必要性 業 動。志布志市内区間の事業説明会の開催。関係機関との協議等。東九州自動車道鹿児島・宮崎建設促進期成会事務局運 て効率的に取組んでいる。 ・関係者との連携 内 営を行う。 容 高速ネットワークの整備は、本地域経済の活性化に寄与するものであり東九州自動車道の早期完成を目指 して、国・県と協力しながら事業を円滑に進めるため、各種協議会の一員として取組んできた。平成19年 • 数値目標 事業中区間(県境~夏井~志布志)の早期完成。また、 度には「高速道路対策室」を設置した。 目指す状況 未事業区間(南郷~奈留)の新規事業化を目標とする。高 実現性 速交通ネットワークの完成により、物流の効率化や交流人 ・情勢、環境の変化 平成26年度に鹿屋串良JCT~曽於弥五郎ICが開通。平成28年度に夏井~志布志間の新規事業化。平成3 口拡大による地域活性化につながる。 事業期間 1年度に県境~夏井間の新規事業化。志布志IC~鹿屋串良ICTが、令和3年7月に供用開始された。鹿児島県 狀 内においてすべて事業化となったが、宮崎県内の南郷~奈留間が未だ事業化になっていない。 況 ○ 現状維持 改善 効率化 拡充 廃止終了 国・県等の関係機関の要望活動や中央大会・地方大会の開催運営を通じて、地域の要望(熱意)が、予算 確保につながり、整備促進が図られた。 現状維持し効率的に事業を行う。 国県の財政状況が厳しくなることから、事業採択の減少も予想されるが、事業の必要性を十分に理解して いただけるよう関係機関と連携して要望活動等に取組む必要がある。

作成日 令和 7 年 7 月 1 日作成 (3)指標の推移 担当課 建設課 4年度 5年度 6年度 7年度 8年度 9年度 事務事業名 曽於志布志道路の整備促進事業 担当G 道路建設グループ (目標) (目標) (目標) (目標) (目標) (目標) 単位 活動指標 (実施状況) 会計 款 項 目 備考 (実績) (実績) (実績) 予算科目 8 10 10 10 まちづくりプラン <都市基盤>「郷と郷」「人と人」「物と物」のつ 1 ア要望活動 口 (基本目標) ながりがあるまち 10 10 10 各種協議会負担金 1,995千円 ✓ 関係機関との協議 口 (個別目標) 交流と物流を支える基盤が充実するまち 主た費目 (目標) (目標) (目標) (目標) (目標) (目標) ( 施 策 ) 2 広域道路網の整備促進 成果指標 (成果・効果) 単位 (実績) (実績) (実績) 国土交通省及び関係機関 対象 • 地権者等 3 稼ぐ志布志をつくるとともに、安心して働ける アエ事進捗率 (基本目標) ようにする 令和 7 年度~ (施策 志布志港輸出拡大プロジェクト 事業期間 年度 ( 年間) 4年度 5年度 6年度 7年度 8年度 9年度 単位 (4)評価 (1) 総事業費の推移 所管課による評価 (実績・決算) (計画・予算) (計画・予算) (計画・予算 (実績・決算) (実績・決算) 財国県支出金 千円 事源との他特定財源 千円 市民のニーズ | 本| 訳 | 一般財源 千円 2,200 3,000 事業の効果 高速交通ネットワーク (曽於布志道路) の整備促進は、 事業費計 3,000 千円 0 0 0 2,200 (A) ・政策との整合性 振興計画に結びついている。また、整備されることにより 事業を廃止の影響 これまで以上の物流の効率化や交流人口拡大による地域活 人 所要人員(年間) 0,800 0.800 類似事業との連携 性化につながる。 ス 費 人件費概算 (B) 千円 0 0 0 4,480 4,480 公平性 (A) + (B) 千円 0 0 0 6 680 7 480 (2)事業概要 東九州自動車道と都城志布志道路を繋ぐバイパス道路の事業化に向けて、要望活動や整備促進大会の開催 事業効果向上 を行い、志布志港からの更なる利便性の向上、農林水産物の輸送時間の短縮、広域観光の拡大、交流人口の 事業費等は建設促進協議会等の負担金が主なものであ • 事業費削減 増加などを実現し、南九州圏域全体の地域活性化を図る。 り、負担金額は、人口割等で定められている。住民説明及 的 事務の効率化 び要望活動等、多くの時間を要するが、整備促進につなが · 費用対効果 事 ることから、関係機関との連携を密にして効率的に取組ん 財政負担の必要性 業 国土交通省・県・地元国会議員・他関係機関への要望活動。 でいる。 ・関係者との連携 内 整備に向けた住民調整や県との設計協議を行う。 容 曽於志布志道路と都城末吉道路の整備は、更なる利便性の向上、近隣医療センターへの迅速な救急搬送、 • 数值目標 成・目指す状況 度 実現性 評・情勢、環境の変化 令和3年3月に新広域道路交通計画案「構想路線 曽於志布志道路」が発表された。 施 価・事業期間 令和4年11月に合同決起大会開催 状 況 拡充 ○ 現状維持 改善 効率化 廃止終了 成 果 国・県の財政状況が厳しくなることから、事業採択の減少も予想されるが、事業の必要性を十分に理解し 題 ていただけるよう関係機関と連携して、要望活動等に取組む必要がある。

作成日 令和 7 年 7 月 1 日作成 (3)指標の推移 7年度 建設課 4年度 5年度 6年度 8年度 9年度 事務事業名 都城志布志道路の整備促進事業 担当G 道路建設グループ (目標) (目標) (目標) (目標) (目標) (目標) 単位 活動指標 (実施状況) 備考 会計 款 (実績) (実績) (実績) 項 目 予算科目 8 1 まちづくりプラン <都市基盤>「郷と郷」「人と人」「物と物」のつ 1 10 14 14 ア 要望活動 口 (基本目標) ながりがあるまち 12 14 14 10 10 10 各種協議会負担金 2,083千円 イ 関係機関との協議 口 交流と物流を支える基盤が充実するまち 主た費目 (個別目標) 7 10 10 (目標) (目標 (月標 (目標) (目標) (日標) 2 広域道路網の整備促進 成果指標 (成果・効果) 単位 ( 施 策 (実績) (実績 (実績 国土交通省及び関係機関 対象 • 地権者等 稼ぐ志布志をつくるとともに、安心して働ける 工事進捗率 (志布志道路 75 90 100 (基本目標) 区間) ようにする 80 90 100 平成 19 年度~ 100 全延長供用率(都城IC~ 80 80 ( 施 策 4 志布志港輸出拡大プロジェクト 事業期間 志布志港) 年度 ( 年間) 80 80 100 4年度 5年度 6年度 7年度 8年度 9年度 単位 (4)評価 (1) 総事業費の推移 所管課による評価 (実績・決算) (実績・決算) (実績・決算) (計画・予算) (計画・予算) (計画・予算) 財国県支出金 事がその他特定財源 千円 市民のニーズ 千円 444 741 2, 169 0 事業の効果 高速交通ネットワーク (都城志布志道路) の整備促進 千円 444 741 2, 169 0 0 事業費計 (A) ・政策との整合性 は、振興計画に結びついている。また、整備されることに よりこれまで以上の物流の効率化や交流人口拡大による地 0,500 0,500 1,000 0,000 0.000 事業を廃止の影響 人 所要人員(年間) 人 類似事業との連携 域活性化につながる。 費 人件費概算 (B) 千円 2, 800 2,800 5, 600 0 公平性 (A) + (B)千円 3, 244 3 541 7, 769 0 0 (2) 事業概要 都城志布志道路の整備促進に向けて、国土交通省、県、関係機関への要望活動。整備促進に向けた大会の · 事業効果向上 開催を行い、志布志港と都城市が高速道で結ばれ、九州縦貫道及び東九州自動車道との広域道路網が整備さ 事業費等は建設促進協議会等の負担金が主なものであ 事業費削減 れ、物流の効率化や交流人口拡大による地域活性化を図る。 り、負担金額は、人口割等で定められている。住民説明及 的 事務の効率化 び要望活動等、多くの時間を要するが、整備促進につなが • 費用対効果 事 ることから、関係機関との連携を密にして効率的に取組ん 国土交通省、県等の関係機関への要望活動。整備に向けた住民調整や県との設計協議を行う。 財政負担の必要性 業 でいる。 また、都城志布志道路(有明北IC)と東九州自動車道(曽於弥五郎IC)を結ぶ、新たなバイパス曽於・志布 ・関係者との連携 志道路建設促進に向けた要望活動も行う。 容 昭和62年に国鉄志布志線が廃止され、物資輸送手段がトラック輸送となり、高速交通網が整備されていない 事業中区間(志布志IC~志布志港)、宮崎県区間の(都 本地域において、都城志布志道路の整備が最重要課題となり、国・県と協力しながら事業を円滑に進める必 • 数値目標 城IC~乙房IC) の整備促進を図る。高速交通ネットワーク 要があった。 目指す状況 の完成により、物流の効率化や交流人口拡大による地域活 実現性 性化につながる。 曽於志布志道路(曽於弥五郎IC~有明 平成6年に計画路線に指定された。総延長約44kmのうち、令和5年3月末現在で開通区間は約35.4km ・情勢、環境の変化 北IC) の早期事業化を図る。高速交通ネットワークの完成 となっている。開通率は、約80%となる。平成23年5月に志布志港が国際バルク戦略港湾に選定、平成29年4 価・事業期間 により、物流の効率化や交流人口拡大による地域活性化に 月に事業化され、港と高速道路の整備が急がれる。また、令和3年11月に都城IC~乙房IC間が令和6年度に つながる。 況 開通されることが発表された。 現状維持 改善 効率化 ○ 廃止終了 拡充 国・県等の関係機関の要望活動や建設促進大会の開催を通じて、地域の要望が予算確保につながり、整備 促進が図られた。 事業完了。 国・県の財政状況が厳しくなることから、事業採択の減少も予想されるが、事業の必要性を十分に理解し ていただけるよう関係機関と連携して、要望活動等に取組む必要がある。