74 / 午及 事務争来マインメントンート														作成	日 令和	口 7 年	F 7	月 1	日作	成		
							担当課 福祉課)指標の推移		4年度	5年度	6年度	7年度	8年度	9年度	
事	務事業名	社会	福祉施	設指定管理事業	担当G	社会社会計	福祉グ · 款	ループ 項	(社会	·福祉) 備考		活動指標(実施状況)	単位	(目標)		(目標)	(目標)	(目標)	(目標)			
まち、	づくりプラン 本 目 標)	振 4	<保険 まち	建・医療・福祉>	生き生きと笑顔	予算科目		3	1	6	, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	ア	施設の指定管理料	千円	12 000	12,000	17, 299	17, 627	17,627	17, 627		
	別目標)	計 相 相	 -	· ぶ支え合い、安	心して暮らせる	主な費目	委託料			イ	施設利用者数	人	16, 000 15, 584	16,000	16, 000 11, 656	13, 000	13,000	13, 000				
(<u>j</u>	 施 策)	体 系 3	地域裕	 冨祉の充実							成果指標(成果・効果)		単位	(日煙)) (目標)	(目標)	(目標)	(目標)	(目標)			
(基	本 目 標)	総 4	魅力的	 りで、安心して	対象 社会福祉協議会					ア	市予算に対する指定管	理 %	0.03	0.03	(実績) 0.03							
()	施 策)	合		 			事業期間	H15 年度~				イ	料の割合		0.03	0. 03	0.03					
•	,	中口		4年度	5年度	6年度	7年度		8年月	年度(年間) F度		\								
(1) #	総事業費の	惟移	単位	(実績・決算)	(実績・決算)	(実績・決算)		算)(計画・	-		・予算)	(4)評価	所管課による評価							
〕 タ	内 一般財液 事業費計	定財源 原 (A)	千円 千円	112 11, 987 12, 099	187 13, 827 14, 014	222 14, 216 14, 438	17, 40 17, 62	27	17,	220 , 407 , 627		220 17, 407 17, 627	有効性	・市民のニーズ・事業の効果・政策との整合性	施設設置については、市の財源で建設したものであり 市としては、住民の福祉及び文化の向上を図るために4							
コ 件	所要人員(人 千円	0.100	0. 100	0.100	0. 10			100		0. 100	評	・事業を廃止の影響 ・類似事業との連携			め、施設					
ス費	人件費概算 (A) +	(B)	千円	560 12, 659	560 14, 574	560 14, 998	56 18, 18	_		560 187		560 18, 187	価	公平性								
(2)事	業概要	(D)	1 1 1 1	12,000	11,011	14, 550	10, 10	<i>,</i> ,	10,	, 101	-	10, 101										
事業目的事				は社会福祉協議をおこなう。	会に施設の代	行をさせ、住民	民の福祉及び	が文化	の向上	を図る	ととも	らに、	効率性:		指定管理先を公募とすることも考えられるが、施設の利用実績が主に、健康長寿課事業の検診や予防接種等、高齢者サロン等であるため、現在の指定管理先が望ましいと考えられる。							
事業内 容	基本協定	書に	基づき	実施									評価	2 17 10 17 17 17								
必要性 開始経緯				より、公の施設 成18年度から指			里制度で運営	営する	ように	なった	ため、	健康	達成度	・目指す状況	毎年度、指定管理先に指定管理料(案)を提出させ、3 定を行っている。また、指定管理先も社会福祉の公共的E							
実施状況	施施設を利用する方々が、高齢者等であり、各種相談業務等もおこなっている。また、保健業務・事業の検 診等、各種会議開催等に利用している。											及評価	・情勢、環境の変化	体である指定管理	ることから、非公募であるため、平成20年度か 理料については、精算方式をとっている。				から、			
成果											改革	拡充 現状維持 ○ 改善 効率化 廃止終 改革										
課題											改善案	A T . = 5-5- > > 1 10 100-	を行うため	こめの実施設計をおこない、								

作成日 令和 7 年 7 日作成 (3)指標の推移 担当課 福祉課 4年度 5年度 6年度 7年度 8年度 9年度 事務事業名 厚生調查委員会運営事務 担当G 社会福祉グループ (社会福祉) (目標) (目標) (日標) (目標) (目標) (目標) 単位 活動指標 (実施状況) 項 目 備考 (実績) (実績) (実績) 予算科目 3 1 12 12 まちづくりプラン <保健・医療・福祉>生き生きと笑顔で暮らせる 1 12 12 12 ア 定例会数 口 (基本目標) 12 12 12 94 94 94 94 94 報酬、報償費、旅費、需用 (個別目標) 主な費目 イ研修参加者数 地域が支え合い、安心して暮らせるまち 費、委託料 93 94 89 (目標) (目標) (目標) (目標) (目標) (目標) (施 策) 3 地域福祉の充実 成果指標 (成果・効果) 単位 (実績) (実績) (実績) 対象 志布志市民生委員児童委員協議会連合会(94名) 0.326 0.326 0.330 0, 330 人口に対する民生委員児 0.296 (基本目標) 魅力的で、安心して暮らせるまちをつくる 童委員数の割合 0.308 0.328 0.326 年度~ (施策 7 安心暮らし推進プロジェクト 事業期間 年度 (年間) 4年度 5年度 6年度 7年度 8年度 9年度 単位 (4)評価 (1) 総事業費の推移 所管課による評価 (計画・予算 (実績・決算) (実績・決算) (実績・決算) (計画・予算) (計画・予算) 財国県支出金 千円 10 10 10 10 10 事源その他特定財源 千円 市民のニーズ 業内. 千円 15,020 17,022 14,636 18, 372 17, 195 17, 195 事業の効果 事業費計 千円 15,020 17,032 14,646 18, 382 17, 205 17, 205 (A) 政策との整合性 民生委員児童委員の資質向上を図るため、毎月1回定例会 0, 750 ・事業を廃止の影響 人 所要人員 (年間) 0.750 0, 750 0.750 0.750 0.750 を開催。情報共有や活動状況を確認している。 人 類似事業との連携 ス 費 人件費概算 (B) 千円 4, 200 4,200 4,200 4,200 4,200 4,200 公平性 (A) + (B) 千円 19, 220 21 232 18 846 22 582 21 405 21 405 (2)事業概要 業 民生委員児童委員の資質向上を図るため、毎月1回定例会を開催。また、県社会福祉協議会等主催の研修 事業効果向上 目 に参加するための報酬、費用弁償、旅費を支給する。任期は3年。 • 事業費削減 社会奉仕の精神をもって、常に住民の立場に立って相談 的 事務の効率化 に応じ、必要な援助活動等、関係機関との連携が図られて · 費用対効果 事 いる。 財政負担の必要性 業 民生委員児童委員の各種研修を充実させるとともに、関係機関との連携を図り、活動を支援。 ・関係者との連携 内 容 ○令和7年12月に3年に一度の一斉改選。 ○志布志市民生委員児童委員定数 福祉事務所等関係行政機関の業務に協力するなどして、社会福祉を増進することを目的とした民生委員法 ·松山地区 16名 • 数値目標 が、昭和23年に制定されたことに伴う。 · 志布志地区 50名 目指す状況 • 有明地区 28名 実現性 実 計 94名 情勢、環境の変化 施 地区定例会12回、県民生委員児童委員研修会、県民児協会長研修会、県民児協副会長研修会、中堅民生委 価・事業期間 狀 員児童委員研修会、県主任児童委員研修会等を実施している。 況 拡充 現状維持 ○ 改善 効率化 廃止終了 地域における見守り活動等により、高齢者等の日常における相談や福祉サービスの申請等、地域と各種行 政サービスのつなぎ役として活動している。 全地域で選出できるよう、担当地域の再編や業務の在り方も含めて検討を進めて 担当区域、担当世帯数は、地理的なものも含め偏りがある。また、高齢地域もあり選出に苦慮する区域も ある。時代の変化により個々の相談も多様化・複雑化しており、一部地域では、担当民生委員に負担がかか 題 りすぎている状況である。

作成日 令和 7 年 7 日作成 (3)指標の推移 担当課 福祉課 4年度 5年度 6年度 7年度 8年度 9年度 事務事業名 志布志市社会福祉協議会運営事業 担当G 社会福祉グループ (社会福祉) (目標) (目標) (月標) (目標) (目標) (日標) 活動指標 (実施状況) 単位 項 目 備考 (実績) (実績) (実績) 予算科目 3 52, 790 46, 582 48, 460 48, 460 48, 460 まちづくりプラン <保健・医療・福祉>生き生きと笑顔で暮らせる 1 52, 790 ア補助金額 千円 (基本目標) まち 52, 790 46, 479 45, 956 (個別目標) 地域が支え合い、安心して暮らせるまち 主た費目 負担金、補助及び交付金 (目標) (目標) (目標) (目標) (目標) (目標) (施 策) 玄 3 地域福祉の充実 成果指標 (成果・効果) 単位 (実績) (実績) (実績) 対象 社会福祉協議会 14 社会福祉協議会の補助を 12 12 14 14 (基本目標) 魅力的で、安心して暮らせるまちをつくる 受けている職員数 9 12 14 年度~ H18 (施策 7 安心暮らし推進プロジェクト 事業期間 年度 (年間) 4年度 5年度 6年度 7年度 8年度 9年度 単位 (4)評価 (1) 総事業費の推移 所管課による評価 (実績・決算) (計画・予算) (計画・予算) (計画・予算 (実績・決算) (実績・決算) 財国県支出金 千円 事源その他特定財源 千円 市民のニーズ 業内. | 本| 訳 | 一般財源 行政の立場ではできない事業(共同募金や民間福祉事業 千円 52, 790 46, 479 45, 956 48, 460 48, 460 48, 460 事業の効果 者と住民と行政機関との橋渡し)を行っており、地域福祉 事業費計 千円 52, 790 46, 479 45,956 48, 460 48, 460 48, 460 (A) 政策との整合性 の推進の点からも市の施策体系につながっている。 社会 事業を廃止の影響 人 所要人員 (年間) 0.025 0.025 0.025 0.025 0.025 0.025 人 福祉を目的としているため、市民に対して公平・公正であ 類似事業との連携 ス 費 人件費概算 (B) 千円 140 140 140 140 140 140 る。 公平性 (A) + (B) 千円 52 930 46 619 46 096 48, 600 48 600 48 600 (2)事業概要 地域福祉を推進する中核的な団体として、地域生活課題の解決に取り組み、誰もが支え合いながら安心し 業 て暮らすことができる地域づくりを推進することを使命とする社会福祉協議会が行う各種事業に対し、必要 事業効果向上 Ħ となる人件費を補助する。 • 事業費削減 社会福祉協議会内において、計画に基づいた研修の実 事務局長1名、課長2名、課長補佐2名、係長2名、その他職員7名 的 事務の効率化 施、各担当職員が経営を意識した事業推進を行えるよう財 務状況の速やかな把握に努め、法人運営・財政両面での基 • 費用対効果 事 社会福祉協議会が行う各種事業等に対し、必要となる人件費を補助する。社会福祉協議会は地域社会の福 財政負担の必要性 盤強化に取り組んでいる。 業 祉活動の総合連携、調整、組織化、効率化を推進し、地域住民の福祉の向上を図っており、公的役割の一翼 ・関係者との連携 を担っていることを鑑み、その人件費に対して補助を行う。 容 社会福祉法制定時(昭和26年)から始まったと考えられる。社会福祉法においては市町村社会福祉協議会 は1か所必置する必要があり、ボランティア活動の推進やコミュニティワークの普及推進を行っているた 社会福祉協議会において介護保険事業を行っているが、 • 数値目標 得た収益は法人運営や地域福祉活動の財源として一般会計 め、公的役割の一翼を担っていると考えられることから運営費補助を行っている。 成・目指す状況 内で処理し、地域社会へ還元しており役員等への収益配分 実現性 はない。更なる地域福祉推進のため介護事業等の推進を主 情勢、環境の変化 な業務としており福祉サービス係長を設置し財源確保に努 施 令和2年度から寝具洗濯乾燥消毒サービス事業と合同金婚式を市へ返還し、社協内の職員適正化計画と事 価・事業期間 めるとしている。 状 業見直し等行って持続可能な事業推進に努めている。 況 拡充 現状維持 ○ 改善 効率化 廃止終了 成 持続可能で自立した組織経営を理念に体制も変わりつつある。 果 社会福祉協議会と連携を強化し、自主財源の確保についての助言等を行い補助金 **室** の適正化について検討を進める。 自主財源を持って法人を運営することが大原則であり、さらには持続可能な事業を続けるためにもなお一 題 層、自主財源の確保を進める必要がある。

作成日 令和 7 年 7 日作成 (3)指標の推移 7年度 担当課 福祉課 4年度 5年度 6年度 8年度 9年度 事務事業名 ボランティアセンター運営事業 担当G 社会福祉グループ (社会福祉) (目標) (目標) (日標) (月標) (目標) (日標) 活動指標 (実施状況) 単位 款 項 目 備考 (実績) (実績) (実績) 予算科目 まちづくりプラン 3 80 75 75 <保健・医療・福祉>生き生きと笑顔で暮らせる 1 1 60 アボランティア団体数 団体 (基本目標) 78 78 69 負担金、補助及び交付金 (個別目標) 地域が支え合い、安心して暮らせるまち 主な費目 (目標) (目標) (目標) (目標) (目標) (目標) (施 策) 玄 3 地域福祉の充実 成果指標 (成果・効果) 単位 (実績) (実績) (実績) 対象 社会福祉協議会 3,000 2,900 2, 100 2, 100 2,900 アボランティア登録者数 (基本目標) 魅力的で、安心して暮らせるまちをつくる 2. 997 2, 999 2,825 年度~ H18 (施策 7 安心暮らし推進プロジェクト 事業期間 年度 (年間) 4年度 5年度 6年度 7年度 8年度 9年度 単位 (4)評価 (1) 総事業費の推移 所管課による評価 (実績・決算) (実績・決算) (実績・決算) (計画・予算) (計画・予算) (計画・予算 財国県支出金 千円 事源その他特定財源 千円 9,001 9,097 9,935 11,961 11,961 11,961 市民のニーズ 業内. 書 訳 一般財源 千円 事業の効果 施設設置については、市の財源で建設したものであり、 事業費計 千円 9,001 9.097 9,935 11,961 11,961 11,961 (A) 政策との整合性 市としては、住民の福祉及び文化の向上を図るために有効 事業を廃止の影響 人 所要人員 (年間) 0.025 0.025 0.025 0.025 0.025 0.025 人 な施設であるため、施設の運営を維持する必要がある。 ・類似事業との連携 ス 費 人件費概算 (B) 千円 140 140 140 140 140 140 公平性 (A) + (B) 千円 9, 141 9, 237 10,075 12 101 12 101 12 101 (2)事業概要 ・地域偏似推進入会事業・芯巾芯ホフンアイノ父流会事業 ・災害ボランティアセンター運用訓練・志布志市ボラン 地域福祉を推進する上で、ボランティアの活動(社会資源としての役割)は重要である。地域福祉活動計 画基本目標である「みんながふれあい認め合える意識づくり」の地域福祉を推進する上で、ボランティアの 事業効果向上 ティア連絡協議会助成事業・福祉出前講座・ボランティア · 事業費削減 ポイント制度 活動は非常に重要な位置付けとした活動の充実を図る。 的 ・ボランティア協力市指定校助成事業・サマーボランティ 事務の効率化 ア事業 • 費用対効果 事 財政負担の必要性 ・ボランティアセンター運営事業・住民参加型在宅福祉 業 社会福祉協議会にボランティアコーディネーターを設置し、ボランティアの登録、人材育成、啓発事業等 ・関係者との連携 サービス事業(おやっとサービス活動)・生活支援コー 内 を実施するため補助金を交付する。 ディネーター研究協議会 容 事業開始は県から旧志布志町が福祉のまちづくり事業の指定を受け開始したものを、合併後も引き続き事 • 数値目標 業を継続して行っている。 ボランティアセンター運営委員会が年2回開催されてい 目指す状況 る。実際にボランティア活動を行っている関係者ボラン 実現性 ティアを受け入れている関係者等の意見を参考にボラン ・情勢、環境の変化 合併後は事業を市全体に広げたため、ボランティアコーディネーターの数が1人から各地区に配置。令和 ティア事業の推進に努めている。 施 事業期間 元年度、社協の事業体制・職員体制の見直しにより責任の摂れる職員1名と臨時職員2名体制とし事業啓発 狀 と更なる地域福祉推進を図っている。 況 拡充 現状維持 改善 ○ 効率化 廃止終了 ボランティア活動自体が市に対してどのような効果があるかの指標を見つけることが困難であり、事業自 体の有効性が数字的に不透明な部分がある。令和2年度はコロナ禍により福祉大会等中止であった。しかし ながら非常時等においてこそ、ボランティアは必要であり、今後この活動を啓発していくべき事業である。 地域包括ケアシステムの構築に向けたこれまでの取組の振返りや、地域共生社会 ★ の実現に向けたこれからの地域の姿を検討し、そのなかで先駆的に活動する生活支 案

援コーディネーターの具体的な役割と実践を学ぶことで、

志布志市における地域ケ 課 アシステムの構築と地域共生社会の実現に向けた取り組みに繋げたい。 題

作成日 令和 7 年 7 日作成 (3)指標の推移 福祉課 4年度 5年度 6年度 7年度 8年度 担当課 9年度 事務事業名 地域づくり事業 担当G 社会福祉グループ (社会福祉) (目標) (目標) (日標) (目標) (目標) (目標) 単位 活動指標 (実施状況) 項 目 備考 (実績) (実績) (実績) 予算科目 3 60 60 まちづくりプラン <保健・医療・福祉>生き生きと笑顔で暮らせる 1 1 67 67 65 ア
ふれあいサロン実施個所 簡所 (基本目標) 60 59 55 負担金、補助及び交付金 (個別目標) 地域が支え合い、安心して暮らせるまち 主な費目 (目標) (目標) (目標) (目標) (目標) (目標) (施 策) 成果指標 (成果・効果) 単位 1 高齢者福祉の充実 (実績) (実績) 対象 市民 7,500 7, 500 7,500 7,900 7,500 ア参加者数 (基本目標) 魅力的で、安心して暮らせるまちをつくる 6,945 6, 545 4, 392 年度~ H20 (施策 7 安心暮らし推進プロジェクト 事業期間 年度 (年間) 4年度 5年度 6年度 7年度 8年度 9年度 単位 (4)評価 (1) 総事業費の推移 所管課による評価 (計画・予算) (計画・予算) (計画·予算 (実績・決算) (実績・決算) (実績・決算) 財国県支出金 千円 1,874 2,250 2,250 3,000 3,000 3,000 事源その他特定財源 千円 8, 747 2, 194 6,417 5,994 8,747 8,747 業 内... 市民のニーズ | 本| 訳 | 一般財源 千円 事業の効果 「ふれあいサロン」は、地域の高齢者の方々に加え、地 事業費計 8,668 千円 4,068 8, 245 11, 747 11,747 11, 747 (A) 政策との整合性 域の多様な人が気楽に立ち寄れる「地域の集いの場」とし 事業を廃止の影響 て無理なく楽しい仲間づくりをし、ボランティアの方が中 人 所要人員 (年間) 0.025 0.025 0.025 0.025 0.025 0.025 人 類似事業との連携 心となって定期的に運営している。 ス 費 人件費概算 (B) 千円 140 140 140 140 140 140 公平性 (A) + (B) 千円 4 208 8 808 8, 385 11, 887 11,887 11 887 (2)事業概要 地域におけるつながりの中で、多様な担い手が連携する仕組みづくりを行うことを通じて、身近な地域に 事業効果向上 目 おける共助の取組を活性化させ、地域福祉の推進を図る。 • 事業費削減 サロン活動を活発化させることにより、介護予防事業と 的 事務の効率化 しての効果も期待されることから、サロン開設を増加させ · 費用対効果 事 ることにより成果が向上する。 高齢者を対象とした「ふれあいサロン活動事業」を拡充し、高齢者だけでなく、障がいのある方、子育で 財政負担の必要性 業 中の親子など、地域の多様な人が気軽に立ち寄れる居場所づくりを行い、交流を通して孤立防止や介護予 ・関係者との連携 防、生きがいと健康づくりなどの活動と、地域資源等を活用した連携の仕組みづくりを支援する。 容 令和4年度までは、高齢者の介護予防事業としての「ふれあいサロン」事業として実施していたが、令和 • 数値目標 サロン開催箇所数 5年度から地域の多様な人が気軽に立ち寄れる居場所づくりとしての「地域づくり」事業として拡充した。 目指す状況 • 有明地区 14地区 度 実現性 ・松山地区 13地区 実 評 ・情勢、環境の変化 · 志布志地区28地区 施 価・事業期間 合計 55地区 有明地区14地区、松山地区13地区、志布志地区28地区の合計55地区でサロン活動を実施 状 況 拡充 現状維持 ○ 改善 効率化 廃止終了 成 サロンに参加することで参加者が生きがいを見出すことができ、楽しい仲間づくりができる。 事業対象者を拡充し、より多くの方が立ち寄れる仕組みづくりを行ったことか 宏 ら、活動の活性化を図りながら、推進力となる方々の活動を支援していく。 地域リーダーの育成が必要である。 題

作成日 令和 7 年 7 日作成 (3)指標の推移 担当課 福祉課 4年度 5年度 6年度 7年度 8年度 9年度 事務事業名 (目標) 成年後見制度利用支援事業 担当G 社会福祉グループ (社会福祉) (目標) (目標) (目標) (目標) (目標) 単位 活動指標 (実施状況) 項 目 備考 (実績) (実績) (実績) 予算科目 3 1 まちづくりプラン <保健・医療・福祉>生き生きと笑顔で暮らせる 1 (基本目標) (個別目標) 地域が支え合い、安心して暮らせるまち 主な費目 委託料 (目標) (目標) (目標) (目標) (目標) (目標) (施 策) 玄 3 地域福祉の充実 成果指標 (成果・効果) 単位 (実績) (実績) (実績) 対象 市民 ア成年後見支援センター数 箇所 (基本目標) 魅力的で、安心して暮らせるまちをつくる 1 年度~ H27 (施策 7 安心暮らし推進プロジェクト 事業期間 年度 (年間) 4年度 5年度 6年度 7年度 8年度 9年度 単位 (4)評価 (1) 総事業費の推移 所管課による評価 (計画・予算) (計画·予算 (実績・決算) (実績・決算) (実績・決算) (計画・予算) 財国県支出金 千円 1,000 1,000 1,000 1,000 1,000 1,000 事源との他特定財源 千円 市民のニーズ | 本| 訳 | 一般財源 千円 3, 340 4,081 4,941 5, 403 5, 403 5, 403 事業の効果 本事業により、市民ひとりの権利を守り、住み慣れた地 事業費計 千円 4,340 5,081 5,941 6, 403 6,403 6, 403 (A) 政策との整合性 域で自分らしく安心して暮らすことができるよう、権利擁 事業を廃止の影響 人 所要人員 (年間) 0.025 0.025 0.025 0.025 0.025 0.025 人 護の推進が図られる。 類似事業との連携 ス 費 人件費概算 (B) 千円 140 140 140 140 140 140 公平性 (A) + (B) 千円 4, 480 5, 221 6, 081 6, 543 6, 543 6 543 (2)事業概要 業 市民一人ひとりの権利を守り、成年後見制度の利用の促進や、中核機関となる成年後見支援センター設置 事業効果向上 目 など制度利用の支援体制の整備を推進する。 • 事業費削減 的 事務の効率化 事業開始3年経過した。関係者との連携等強化し、セン · 費用対効果 ター機能の拡充を行っていく。 事 財政負担の必要性 業 成年後見制度の相談等を行う成年後見支援センターの設置、また、制度利用のための支援を行う。 ・関係者との連携 内 容 住み慣れた地域で自分らしく安心して暮らすことができるよう、成年後見制度を適切に利用できる仕組み • 数値目標 令和4年4月1日 志布志市社会福祉協議会へ運営を委 づくりを進めるとともに、成年後見制度をはじめとした市民の権利擁護の推進を図るため。 成・目指す状況 託し、「志布志市成年後見支援センター」を設置 • 実現性 実 評・情勢、環境の変化 相談実績 施 広報・相談業務から開始し、広報については、社協広報誌掲載、チラシ全戸配布等を行っている。また、 価・事業期間 令和6年度 新規相談26人、継続相談235人 狀 研修会は、事業所だけではなく市民へも呼び掛け実施している。 況 ○ 拡充 現状維持 改善 効率化 廃止終了 これまでの広報周知等の取り組みから、相談業務については、精神障がい・認知症の対象者が預金通帳管 理において、申立手続きの相談支援が増えてきている。 今後、利用支援(受任調整)、後見人支援(チーム支援)機能を備えていくため 室の体制作りを行う。 課 題

	T	介和	1	牛皮 •	務事業マ	インメン「	・シート		作成日 令和 <mark>7 年 7 月 1</mark>					日作	成							
	Land, Land						担当課	福祉課		(3))指標の推移		4年度	5年度	6年度	7年度	8年度	9年度				
事	務事業名	障害	者相談	支援事業			担当G	生活福祉グルーフ	***		活動指標(実施状況)	単位	(目標)	(目標)	(目標)	(目標)	(目標)	(目標)				
								会計 款 項 目 備考		Щ		十元	(美績)	(実績)	(実績)							
	づくりプラン	振 4		建・医療・福祉>	生き生きと笑顔	頁で暮らせる	予算科目	1 3 1	1	ア	相談者数	人	200	200	200	200	200	200				
(星	本目標)	興	まち										299	350	940							
(個]別目標)	計 4	地域が	ぶ支え合い、安	心して暮らせる	るまち	主な費目	委託料		イ												
		体								Н			(目標)	(目標)	(目標)	(目標)	(目標)	(目標)				
(施 策) 森 2 障がい者福祉の充実							手帳の所持や障害		J:	成果指標(成果・効果)	成果・効果) 単位		(実績)	(実績)	(日振)	(日/床)	(日振)				
—	本日博 総 離力的で 安心 て真らせるまたをつくる					対象	認定に関わらない 的・精神障がい者		Ь			(実績)	200	200	200	200	200					
(是	本目標)	合 4	魅力的	で、安心して	暮らせるまちる	とつくる		的•相种障心化	ョ (火元)	7	相談者数	人	299	350	940							
	+- 生)	戦 7	<i>→</i> ≀ ±	 Fらし推進プロ	25 H]		中米田田	平成18 年度	\sim													
(施 策)	略 7	女心者	まら し推進ノロ	ンエクト		事業期間 年度 (年間)															
(1)	総事業費の排	は 移	単位・	4年度	5年度	6年度	7年度	8年度	9年度	(<u>4</u>)評価			祈答	課による	評価						
(1)				(実績・決算)		(実績・決算)	(計画・予算			(1	, нт IIII	//I B WAT SO SET IM										
甲間 車	財 国県支出	金	千円	14, 003	8, 377	4,870	10, 12	5 10, 125	10, 125	1												
	源その他特別	定財源	千円							右	・市民のニーズ	平成18年度自立支援法が施行され、地域生活支援事業の										
力力	, 訳 一版則仍	7	十円	4,668	13, 964	17, 471	16, 87		16, 875	効	・事業の効果											
グルス	事業費計 所要人員(4	(A)	千円	18, 671 0, 025	22, 341 0, 025	22, 341 0, 025	27, 00 0, 02		27, 000 0, 025	性	・政策との整合性・事業を廃止の影響	必須事業として位置づけられた国の補助事業でもあり、 脳がい者が生き生きとした生活を送るために、市が実施した。										
コー件	1 /4 弗 畑 答		人 千円	140	140	140	14		140	評		ければならない基本的な事項である。										
スプ		(B)	千円	18, 811	22, 481	22, 481	27, 14		27, 140	1曲	・公平性					-						
(2) 1	手業概要	(D)	1111	10,011	22, 101	22, 101	21,11	0 21,110	21, 110	1												
事業目的				炎に応じ、必要 止の推進を目的		等の便宜を供与	すすること及	び権利擁護のため	かに必要な援	効率性	医療法人左右会に委託しており、市で実施しているは、契約、支出等の事務と相談者の検討委員会・自立協議会の開会等の事務、困難事例の検討・協議であり接正職員が実施しなければならない部分でありこれ以											
事業内容								に関し、情報提供 調整などを行う。	共や助言を行	[評価	・費用対効果 ・財政負担の必要性 ・関係者との連携	国補助1	率化は望めない。 甫助1/2 県補助1/4 国・県の事業費は総補助額から実績に応じて按分にて計									
必要性	成18年1	0月、	障がい	・者相談支援セ	ンターを設置	し開始した。そ	介和5年度か	置づけられたことら相談支援事業に して位置づけられ	こおいては交	達成度	数値目標目指す状況実現性	基幹センターとして地域における指導的役割を担う必要										
実施状況	運営を行っ	曽於地区2市1町から「そお地区障がい者等基幹相談支援センター」(医療法人左右会)へ委託し、事業運営を行っている。専門職5名(精神保健福祉士、社会福祉士、相談支援専門員、介護支援専門員、相談支援専門員資格持ち)、と3人のピアサポーターと1人の事務職で運営を行っている。											。スキルの向上のほか、他事業所との連携を密にし、地 音源の確保を行い、重層的な支援体制を目指す。									
成果											〇 拡充	現状維持	寺	改善		効率化		廃止終了				
課題	THE THE STATE OF T																					

		节	`和	7	年度 4	事務事業マ	ネジメン	シート						作成	战日 ←	令和	7 年	7	月 1	日作	成			
								担当課	福祉記			(3	3)指標の推移		4年	度		6年度	7年度	8年度	9年度			
事	務事業名	P.	障害!	尼相談	支援専門員整	備事業		担当G	_		『(障害福祉)	Γ	活動指標(実施状況)	単位	(目			(目標)	(目標)	(目標)	(目標)			
	づくりプ 本 目 標		辰 祖	<保 まち	建・医療・福祉>	予算科目	会計 1	款 項 3 1	目 備考 2	ア	補助事業所数	箇所	(美		(実績) 1 1	(実績) 1 1	0	0	0					
(個	別目標)	計 ₁ 4	地域が	地域が支え合い、安心して暮らせるまち				補助金	金	-	イ												
(j	施 策)	本 2	障がい	・ 者福祉の充実	₹		対象 障害児福祉サービス事業所等					成果指標(成果・効果)	単位	(目			(目標) (実績)	(目標)	(目標)	(目標)			
(基	本目標) /i	総 合	魅力的	内で、安心して	で暮らせるまち	をつくる					ア	ア補助事業所数		ŕ0		1 1	1 1	0	0	0			
()	施 策)	戦 7	安心暮	暮らし推進プロ	1ジェクト		事業期間		R5 年度 ² F度	~ (<mark>3</mark> 年間)	イ												
(1)	総事業費	の推	移	単位	4年度	5年度	6年度	7年度	/// / / / / / / / / / / / / / / / / /	8年度	9年度		 !)評価	所管課による評価										
在	財国県			千円	(美額・冴算)	(実績・決算)	(実績・決算)	(計画・予算	昇)(言	H画・予算)	(計画・予算)	H		市内障害児相談支援専門員の体制を整えることにより、										
事業費	源内訳 本の他 一般見事業費計	特定	財源	十円 千円 千円	0	2, 000 2, 000	1, 500 1, 500	1, 00 1, 00		0	0	有効は	・市民のニーズ・事業の効果・政策との整合性	市内障害児相談文援専門員の体制を整えることにより、今後支援量の増加見込みに伴う療育需要に対し、専門的な対応が可能となる。										
ル人 は	所要人員		間)	人	0.025	0.025	0.025	0.00	00	0.000	0.000	性証	・事業を廃止の影響											
コサス	人件費概		(B)	千円	140	140	140		0	0	0	価	・類似事業との連携 ・公平性											
<u>۱</u>	(A) + 業概要	(E	3)	千円	140	2, 140	1,640	1, 00	00	0	0	1	• 公平性											
業目的 事業内	社会福祉	上のお	増進し	こ資す	ることを目的	とする。	、障がい児の 引員配置に対す				もって本市の	効率性評価	・事業効果向上 ・事業費削減 ・事務の効率化 ・費用対効果 ・財政負担の必要性 ・関係者との連携	程やライフステージの変化とともにその特性が顕著に現る。 当該案件への対応は、療育支援の専門職では無い保育 士、教諭等に委ねられるケースも少なくなく、適切な支打 に繋がらないケースや児童その家庭との関係性を悪化さる 事例もある。 障害児相談員の体制充実により、相談員との連携が増							保育は支援化させが増え			
	開開 障がいの早期発見・早期支援の観点から、療育支援を必要とする児童の増加がこれからも予想される。本始 市には3つの障害児相談支援事業所があるが、支援の観点及び事業所の増加のことから、今後現状の体制で経 の障害児相談支援作成受け入れ困難の懸念がある。療育を希望している児童が適齢期において、適切な療育										達成度評価	教諭等の負担も軽減され、児童やその家族への適切なうで、							療育に 時間が し、療 で繋が					
成果	1 名増員されたことで、急激に増えている新規相談に対し、迅速に対応することができるようになった。									改革	拡充	現状維	持		改善		効率化		廃止終了					
	Thin 5 to 5 to 10									以善 案														

作成日 令和 7 年 (3)指標の推移 4年度 5年度 6年度 7年度 8年度 担当課 福祉課 9年度 事務事業名 補聴器購入費助成事業 担当G 生活福祉グループ (障害福祉) (目標) (目標) (目標) (目標) (目標) (目標) 単位 活動指標 (実施状況) 項 目 備考 (実績) (実績) (実績) 予算科目 1 3 1 2 100 100 100 まちづくりプラン <保健・医療・福祉>生き生きと笑顔で暮らせる ア補聴器購入者数 (基本目標) 主な費目 扶助費 (個別目標) 4 地域が支え合い、安心して暮らせるまち (目標) (目標) (目標) (目標) (目標) (目標) (施 策) 成果指標 (成果・効果) 単位 玄 2 障がい者福祉の充実 志布志市に住所を有する18歳 (実績) (実績) (実績) (実績) (実績) (実績) 対象 以上で、医師から補聴器の使 100 100 100 用の必要性を認められた者 ア補聴器購入者数 (基本目標) 4 魅力的で、安心して暮らせるまちをつくる。 年度~ R7 (施策 7 安心暮らし推進プロジェクト 事業期間 年度 (年間) 4年度 5年度 6年度 7年度 8年度 9年度 単位 (4)評価 (1) 総事業費の推移 所管課による評価 (実績・決算)(計画・予算) (計画・予算) (計画・予算 (実績・決算) (実績・決算) 財国県支出金 千円 事源との他特定財源 千円 市民のニーズ | 本| 訳 | 一般財源 ヒアリングフレイル対策を早期に取り組む観点から、購 千円 0 2,000 2,000 2,000 事業の効果 入費を一部助成し、環境を整備する目的がある。また、対 事業費計 2,000 千円 0 2,000 2,000 政策との整合性 (A) 象者を18歳以上とすることで、今まで助成のなかった方々 事業を廃止の影響 人 所要人員(年間) 0.025 0,025 0.025 0.025 人 が全員購入に対する助成が受けれるようになり、公正なも 類似事業との連携 ス 費 人件費概算 (B) 千円 140 140 140 140 のと考えられる。 公平性 (A) + (B) 千円 140 2, 140 2 140 2 140 (2)事業概要 補聴器の購入費用の一部を助成することにより、日常生活における言語獲得、コミュニケーション能力の 業 事業効果向上 向上、知識技能の習得、高齢者においては、社会参加及び地域交流を支援するとともに認知症予防等を図 • 事業費削減 り、もって軽度・中等度難聴者の福祉の増進に資することを目的とする。 的 事務の効率化 · 費用対効果 事 志布志市に住所を有する18歳以上で、概ね聴力レベルが、両耳とも中等度(40dB以上70dB未満)以上の聴力 財政負担の必要性 価・関係者との連携 業 であり、耳鼻咽喉科を標榜する医師から補聴器の使用の必要性を認められた者に対し、購入費の一部を助成 内 する。 容 高額な補聴器の購入費を一部助成することで、ヒアリングフレイルを解消し、若年性認知症やうつ病、要 介護状態になるリスクの軽減を図ることや、社会参加をやコミュニケーション能力や知識技能の習得を行う 達 • 数値目標 上で、必要がある。 成・目指す状況 度 実現性 実 評・情勢、環境の変化 施 価・事業期間 令和7年度新規事業 状 況 拡充 現状維持 改善 効率化 廃止終了 成 果 課 題

作成日 令和 7 年 月 1 日作成 7 (3)指標の推移 担当課 福祉課 4年度 5年度 6年度 7年度 8年度 9年度 事務事業名 児童発達支援障害児通所支援利用者負担額助成事業 担当G 生活福祉グループ (障害福祉) (目標) (目標) (目標) (目標) (目標) (目標) 活動指標 (実施状況) 単位 項 目 備考 (実績) (実績) (実績) 予算科目 障害児支援利用件数 3 3 40 40 40 まちづくりプラン <保健・医療・福祉>生き生きと笑顔で暮らせる 1 30 40 40 (基本目標) まち (月平均) 55 82 116 主な費目 扶助費 (個別目標) 地域が支え合い、安心して暮らせるまち (目標) (目標) (目標) (目標) (目標) (目標) (施 策) 成果指標 (成果・効果) 単位 障がい者福祉の充実 (実績) (実績) (実績) 対象 障害児诵所支援を利用している児童 障害児支援利用件数 30 40 40 40 40 40 (基本目標) 魅力的で、安心して暮らせるまちをつくる 件 (月平均) 55 82 116 年度~ (施策 7 安心暮らし推進プロジェクト 事業期間 年度 (年間) 4年度 5年度 6年度 7年度 8年度 9年度 単位 (4)評価 (1) 総事業費の推移 所管課による評価 (計画・予算) (計画·予算 (実績・決算) (実績・決算) (実績・決算) (計画・予算) 財国県支出金 千円 40 11 17 138 138 138 事源その他特定財源 千円 市民のニーズ 業内. | 本| 訳 | 一般財源 千円 2,691 4, 190 6, 145 7,038 7,038 7,038 事業の効果 早期療育を促進する観点から、利用者負担が発生しない 事業費計 千円 2,731 4, 201 6, 162 7, 176 7, 176 7, 176 政策との整合性 (A) よう環境を整備する目的があるものであり、公正なものと 事業を廃止の影響 人 所要人員 (年間) 0.025 0.025 0.025 0.025 0.025 0.025 人 考えられる。 類似事業との連携 千円 140 140 140 140 140 140 公平性 (A) + (B) 千円 2,871 4, 341 6, 302 7, 316 7, 316 7 316 (2)事業概要 障がい児や発達の遅れが気になる児童に対して、個々の発達に応じた集団遊びや専門の指導員による個別 事業効果向上 指導を取り入れ、充実した療育指導及び家族への相談支援を行い、児童の健やかな成長を支援するを目的と • 事業費削減 する。 この事業単体での向上余地は今のところないと考えられ 的 事務の効率化 · 費用対効果 事 県補助1/2 財政負担の必要性 業 障害児通所サービス事業利用料の自己負担額を全額助成する。 ・関係者との連携 内 容 障がい児の並行通所に係る費用は、保護者の経済的な負担となっており、少ながらず早期療育の弊害と • 数値目標 より身近な地域で療育を受けさせる体制づくりの強化が 成・目指す状況 今後も図られるようになれば児童の健全な発達を支援でき 度 • 実現性 るが、民間事業者との連携が今後は重要となってくる。 助成件数年間 評・情勢、環境の変化 施 55件/月 662件/年 価・事業期間 状 82件/月 984件/年 況 R6 116件/月 1,338件/年 拡充 ○ 現状維持 改善 効率化 廃止終了 成 経済的負担の解消により、療育を必要としている児童の早期発見、早期支援の一助となっている。 課 題

作成日 令和 7 年 7 日作成 (3)指標の推移 福祉課 4年度 5年度 6年度 7年度 8年度 9年度 担当課 事務事業名 (目標) 巡回支援専門員整備事業 担当G 生活福祉グループ (障害福祉) (目標) (日標) (目標) (目標) (目標) 単位 活動指標 (実施状況) 項 目 備考 (実績) (実績) (実績) 予算科目 3 3 9 9 9 まちづくりプラン <保健・医療・福祉>生き生きと笑顔で暮らせる 1 9 9 ア 定期巡回箇所 箇所 (基本目標) 9 9 9 10 10 10 10 10 (個別目標) 地域が支え合い、安心して暮らせるまち 主な費目 委託料 イ 随時巡回箇所 7 0 7 (目標) (目標) (目標) (目標) (目標) (目標) (施 策) 成果指標 (成果・効果) 単位 玄 2 障がい者福祉の充実 (実績) (実績) (実績) 対象 発達障がい児等 9 ア 定期巡回箇所 (基本目標) 4 魅力的で、安心して暮らせるまちをつくる。 笛所 9 9 9 平成28 年度~ 10 10 10 10 10 10 イ 随時巡回箇所 (施策 7 安心暮らし推進プロジェクト 事業期間 年度 (年間) 0 4年度 5年度 6年度 7年度 8年度 9年度 単位 (1) 総事業費の推移 (4)評価 所管課による評価 (計画・予算) (計画・予算) (計画・予算 (実績・決算) (実績・決算) (実績・決算) 財国県支出金 千円 953 906 849 1,078 1,078 1,078 事源との他特定財源 千円 既存定期巡回事業は、障害者総合支援法において自治体 市民のニーズ | 本| 訳 | 一般財源 必須事業となっている。 千円 291 183 284 362 362 362 事業の効果 通常学級、保育園に通う児童のうち「発達障害の可能性 事業費計 千円 1,244 1,089 1, 133 1,440 1,440 1,440 (A) 政策との整合性 がある」子どもは約6.5%、クラスにおよそ1人はいるとい 事業を廃止の影響 人 所要人員(年間) 0.050 0,050 0.050 0.050 0.050 0.050 人 う報告もあり、既存体制で対応できない児童に対して、随 類似事業との連携 ス 費 人件費概算 (B) 千円 280 280 280 280 280 280 時専門職が対応できる体制づくりは、健やかな児童の成長 公平性 (A) + (B) 千円 1,524 1, 369 1,413 1,720 1 720 1 720 に寄与するものである。 (2)事業概要 業 発達障害の早期発見及び早期支援を行うための体制の整備を図るとともに、障がい児に関する総合的な相 事業効果向上 令和5年度から児童虐待防止対策等総合支援事業(国補 目 談支援を行うことにより、障がい児の福祉の向上を図ることを目的とする。 • 事業費削減 助1/2、県補助1/4) を利用する。多くの専門職を事業所が 的 事務の効率化 個別で対応することは、費用及び調整負担が多く、必須で もないことから結果児童の発達のしづらさ及び保護者、担 · 費用対効果 事 発達障がい児への支援に関する専門員が、学校・認定こども園等を巡回し、職員や保護者に対し、障がい 財政負担の必要性 当教諭等の負担が増長され、他コストの増長が想定され 業 価・関係者との連携 児の早期発見・早期支援のための助言を行う。(発達外来医師、言語聴覚士、作業療法士、社会福祉士、相 る。 談支援専門員、保健師等) 容 発達障がい児、及び経過児童の継続したフォローアップ体制支援が必要であるため。 達・数値目標 児童の発達特性を、現場レベルで早期発見できるような 成・目指す状況 教育、保育現場の在り方としたい。小学校の依頼が少な 度 • 実現性 く、保育所からの要望が多いことから、令和7年度から認 実 評・情勢、環境の変化 定こども園のみで実施するこっとなった。 施 定期巡回 年間6認定こども園 3小学校(前期、後期) 価・事業期間 状 随時巡回 年間10単位 (1単位2から3人) 況 拡充 ○ 現状維持 改善 効率化 廃止終了 巡回により支援が必要と判断された児童は、適切な支援に繋がりまた現場担当者へ連門職からの療育的な 思考が伝えられたことにより、現場レベルでの早期発見も期待できる状況になりつつある。 専門員の確保。 題

作成日 令和 7 年 7 月 1 日作成 (3)指標の推移 4年度 5年度 6年度 7年度 8年度 担当課 福祉課 9年度 事務事業名 移動支援事業 担当G 生活福祉グループ (障害福祉) (目標) (目標) (月標) (目標) (目標) (目標) 単位 活動指標 (実施状況) 項 目 備考 (実績) (実績) (実績) 予算科目 3 3 30 30 30 30 まちづくりプラン <保健・医療・福祉>生き生きと笑顔で暮らせる 1 1 30 ア移動支援利用者数 人 (基本目標) 17 17 16 (個別目標) 地域が支え合い、安心して暮らせるまち 主な費目 委託料 (目標) (目標) (目標) (目標) (目標) (目標) (施 策) 成果指標 (成果・効果) 単位 (実績) (実績) (実績) 対象 屋外での移動が困難な障がい者等 30 30 30 30 30 30 (基本目標) 魅力的で、安心して暮らせるまちをつくる ア移動支援利用者数 17 17 16 平成18 年度~ (施策 7 安心暮らし推進プロジェクト 事業期間 年度 (年間) 4年度 5年度 6年度 7年度 8年度 9年度 単位 (4)評価 (1) 総事業費の推移 所管課による評価 (計画・予算) (計画·予算 (実績・決算) (実績・決算) (実績・決算) (計画・予算) 財国県支出金 千円 1, 133 2,421 2,078 4,590 4,590 4,590 事源その他特定財源 千円 市民のニーズ 業内. | 本| 訳 | 一般財源 千円 378 3, 572 3,009 1,530 1,530 1,530 事業の効果 移動支援事業は、障がい者が生き生きと地域で生活でき 事業費計 千円 1,511 5,993 5,087 6, 120 6, 120 6, 120 (A) 政策との整合性 るための移動手段であることから、市の施策体系に直接結 事業を廃止の影響 人 所要人員(年間) 0.025 0.025 0.025 0.025 0.025 0.025 人 びつく事業である。 類似事業との連携 ス 費 人件費概算 (B) 千円 140 140 140 140 140 140 公平性 (A) + (B) 千円 1,651 6, 133 5 227 6, 260 6 260 6 260 (2)事業概要 業 事業は委託であり、職員は、申請に係る調査・審査、契 事業効果向上 障がいのある人が地域で自立した生活を送ることができるようにすることを目的とする。 約、支出等の事務だけを担っているため、これ以上の正職 目 • 事業費削減 員の人件費等を削減することはできない。他の移動支援施 的 事務の効率化 策との調整は必要。 · 費用対効果 事 屋外での移動が困難な障がい者等(身体障がい者は、下肢・体幹・視覚障がい者の3級以上、知的障がい者 ■評 国補助1/2 県補助1/4 財政負担の必要性 業 は、A、A1、A2、精神障がい者は、1級)に対し、外出のための移送手段を提供し、その利用料の助成。 (国・県の事業費は総補助額から実績に応じて按分にて計 ・関係者との連携 内 市から委託先へ委託料を支払うことで、運営がなされている。 容 平成18年度自立支援法が施行され、地域生活支援事業の必須事業として位置づけられたことにより、平 • 数値目標 成18年10月事業を開始した。 支援量に限りがあるため、通院のみの移動支援と支援方 目指す状況 法が限定されている。他の移動支援との連携、新規委託先 度 実現性 の確保等により、生活面の多岐に渡る需要に活用できるよ 実 評・情勢、環境の変化 うな制度を目指す。 施 価・事業期間 利用者の利用料金は、無料で、運営は、市から委託先へ委託料を支払うことで、運営がなされている。 状 況 拡充 現状維持 ○ 改善 ○ 効率化 廃止終了 成 障がいにより移動が困難な方が、地域社会の中で生活を継続することの支援となりえている。 果 委託先事業が現在4か所しかないことから、利用者数に対応できるような体制づくりを検討したい。 対象者の障害程度については、具体的に明記されているが、どうしても家族で対応できない者に許可してい るが、この事業があることで、近隣に住む家族が支援しないケースもある。よって、このことについての厳 密に審査する必要がある。

作成日 令和 7 年 7 月 1 日作成 (3)指標の推移 4年度 5年度 6年度 7年度 8年度 担当課 福祉課 9年度 事務事業名 日中一時支援事業 担当G 生活福祉グループ (障害福祉) (目標) (目標) (日標) (目標) (目標) (目標) 単位 活動指標 (実施状況) 項 目 備考 (実績) (実績) (実績) 予算科目 3 3 30 30 30 30 まちづくりプラン <保健・医療・福祉>生き生きと笑顔で暮らせる 1 30 30 アロー時支援実利用者数 (基本目標) 11 9 13 (個別目標) 地域が支え合い、安心して暮らせるまち 主な費目 委託料 (目標) (目標) (目標) (目標) (目標) (目標) (施 策) 成果指標 (成果・効果) 単位 2 障がい者福祉の充実 手帳の所持や障害支援区分の (実績) (実績) (実績) 対象 認定に関わらない、身体・知 30 30 30 30 30 30 的・精神障がい者(児) アロー時支援実利用者数 (基本目標) 魅力的で、安心して暮らせるまちをつくる 11 9 13 平成18 年度~ (施策 7 安心暮らし推進プロジェクト 事業期間 年度 (年間) 4年度 5年度 6年度 7年度 8年度 9年度 単位 (4)評価 (1) 総事業費の推移 所管課による評価 (計画・予算) (計画·予算 (実績・決算) (実績・決算) (実績・決算) (計画・予算) 近隣の障害福祉サービス事業所等のほとんどと委託契約 財国県支出金 千円 2,465 850 467 1,875 1,875 1,875 事源その他特定財源 を結んでおり、充分な受け入れ態勢を整えている。また、 千円 市民のニーズ 業内. 委託契約を締結していない事業所の利用希望があった場合 | 本| 訳 | 一般財源 千円 822 1,533 606 625 625 625 事業の効果 は、新たに契約を結ぶよう柔軟な対応を取っている。 事業費計 千円 3, 287 2,383 1,073 2,500 2,500 2,500 (A) 政策との整合性 人 所要人員 (年間) 0.025 0.025 0.025 0.025 0.025 0.025 事業を廃止の影響 人 類似事業との連携 ス 費 人件費概算 (B) 千円 140 140 140 140 140 140 公平性 (A) + (B) 千円 3, 427 2, 523 1,213 2 640 2 640 2 640 (2)事業概要 総合支援法に基づく日中系のサービスと比較すると、利 障がい者及び障がい児が、自立した日常生活又は社会生活を営むことができるよう、地域の特性や利用者 用した時間によって委託料が設定されている。また、単価 事業効果向上 の状況に応じ、柔軟な形態により事業を効果的かつ効率的に実施し、もって障がい者等の福祉の増進を図 も25/100~75/100に設定しており、市としても安価な事業 目 • 事業費削減 る。 費で運営できている。 的 事務の効率化 低所得者に対する費用負担を無料としたことで事業費は · 費用対効果 事 **適がい者等に日中の一時的な活動の場(障害福祉サービス事業所等)を提供し、見守りや社会に適応する** 増加している。 財政負担の必要性 ための日常的な訓練などの支援を行う。それにより、障がい者等を日常的に介護している家族の就労を支援 国補助1/2 県補助1/4 ・関係者との連携 し、また一時的な負担軽減を図る事業。なお、市は障害福祉サービス事業所等と委託契約を締結し、利用者 (国・県の事業費は総補助額から実績に応じて按分にて計 E) は利用料金の一部費用(課税世帯は1割)を負担し、市は残りの割合(9割)を委託先に支払う。 容 日中における活動の場を確保することと、障がい者等の 以前から国の補助事業で障がい者のデイサービス事業を実施していたが、平成18年度に自立支援法が施 家族には、就労支援及び障がい者等を日常的に介護してい 行され、地域生活支援事業の「その他事業」として位置づけられたことにより、平成18年10月事業を開 る家族の一時的な負担の軽減を図ることを目的としてお 幸 • 数値目標 始した。 り、現状の内容で、成果が充分発揮できている。 成・目指す状況 度 実現性 評・情勢、環境の変化 施 令和6年度日中一時支援事業 価・事業期間 状 委託先: すんくじら外4施設 況 拡充 現状維持 改善 ○ 効率化 廃止終了 **|障がい者等の日常生活の利便性の向上が図られ、健康の保持増進と日常生活の安定化が図られた。** 新規委託先の確保 (障害福祉サービス事業所、保育園等) 題

作成日 令和 7 年 日作成 7 (3)指標の推移 7年度 担当課 福祉課 4年度 5年度 6年度 8年度 9年度 事務事業名 日常生活用具給付支援事業 担当G 生活福祉グループ (障害福祉) (目標) (目標) (日標) (目標) (目標) (目標) 活動指標 (実施状況) 単位 項 目 備考 (実績) (実績) (実績) 予算科目 3 1 3 500 500 500 500 500 まちづくりプラン <保健・医療・福祉>生き生きと笑顔で暮らせる 日常生活用具給付延べ件 500 (基本目標) 738 739 744 地域が支え合い、安心して暮らせるまち 主な費目 扶助費 (個別目標) (目標) (目標) (目標) (目標) (目標) (目標) (施 策) 成果指標 (成果·効果) 単位 障がい者福祉の充実 (実績) (実績) (実績) 対象 重度の障がい者及び障がい児 500 500 500 日常生活用具給付延べ件 500 500 500 (基本目標) 魅力的で、安心して暮らせるまちをつくる 数 738 739 744 平成18 年度~ (施策 7 安心暮らし推進プロジェクト 事業期間 年度 (年間) 4年度 5年度 6年度 7年度 8年度 9年度 単位 (4)評価 (1) 総事業費の推移 所管課による評価 (実績・決算) (計画・予算) (計画・予算) (計画·予算 (実績・決算) (実績・決算) 財国県支出金 千円 5,675 4,767 3, 767 7,500 7,500 7,500 事源その他特定財源 千円 利用決定が出た者については、自己負担が1割もしくは 市民のニーズ 業内. 所得に応じた限度額の低い方となるが、事業が廃止・休止 千円 1,892 4,035 4,853 2,500 2,500 2,500 事業の効果 となると全額自己負担となり、購入できない者が数多く出 事業費計 8, 802 千円 7,567 8,620 10,000 10,000 10,000 (A) 政策との整合性 てくることが予想され、日常生活を安定させることができ 事業を廃止の影響 人 所要人員 (年間) 0.100 0.100 0.100 0.100 0.100 0 100 人 ない。 障がい者に日常生活用具 (類似事業無し)を給付 類似事業との連携 ス 費 人件費概算 (B) 千円 560 560 560 560 560 560 することにより、日常生活を安定させることが目的であ 公平性 (A) + (B) 千円 8, 127 9, 362 9 180 10, 560 10, 560 10 560 り、これ以上の成果を向上できる要素はない。 (2)事業概要 障がい者及び障がい児が、自立した日常生活又は社会生活を営むことができるよう、地域の特性や利用者 事業効果向上 障がい者に日常生活用具(類似事業無し)を給付するこ の状況に応じ、柔軟な形態により事業を効果的かつ効率的に実施し、もって障がい者等の福祉の増進を図 目 • 事業費削減 とにより、日常生活を安定させることが目的であり、これ る。 的 事務の効率化 以上の成果を向上できる要素はない。 · 費用対効果 国補助1/2 県補助1/4 事 重度障がい者及び障がい児(用具によって対象が多少異なる)に対し、日常生活用具や補装具を給付す 財政負担の必要性 (国・県の事業費は総補助額から実績に応じて按分にて計 業 ・関係者との連携 上) 内 なお、利用者の利用料金の一部費用(1割か所得に応じた限度額の低い方)を負担し、市は残りの割合(9 割)を給付する。 容 以前から、国の補助事業に重度身体障害者日常生活用具給付事業、補装具給付事業があったが、平成18 障がい者に日常生活用具を給付することにより、日常生 年度自立支援法が施行され、(新)日常生活用具給付事業、(新)補装具給付事業に再編された。また、日常生 • 数値目標 活を安定させることが目的であり、対象者の意見を反映 活用具給付事業は、地域生活支援事業の必須事業に位置づけられた。 目指す状況 し、限度額以内であればストマの付属品も対象とした。 度 実現性 人件費については、全業務を正職員で担当しているため、 実 評・情勢、環境の変化 入力作業等を臨時職員の対応にすると、正職員の業務時間 施 価・事業期間 を削減することは可能である。また、必要枚数での申請を 令和6年度 給付実績 ストーマ600件、紙おむつ132件 その他12件 合計744件 状 徹底することで、事業費の抑制と申請の平準化を図る。 況 拡充 ○ 現状維持 改善 効率化 廃止終了 成 障がい者等の日常生活の利便性の向上が図られ、健康の保持増進と日常生活の安定化が図られた。 対象品目については、適宜検討を行う必要がある。 題

令和 <mark>7</mark> 年度 **事務事業マネジメントシート**

		令和	7	年度 事	事務事業マ	ネジメント	シート								作成	対日 令和	1 7 年	Ξ 7	月 1	日作	成	
										(3)指	標の推移		4年度	5年度	6年度	7年度	8年度	9年度				
事務	务事業名	重層的	的支援	体制整備事業	への移行準備事	担当G	社会福祉グループ 会計 款 □ 項 □ 目		目 備湯	۲.	活!	動指標(実施状況)	単位	(目標)	(目標) (実績)	(目標)	(目標)	(目標)	(目標)			
	うくりプラン 本 目 標)	振 4	(保健・医療・福祉>生き生きと笑顔で暮らせるまち)				予算科目	五司			1		ア相	談対応件数	件	(美額) 400 645	(美祖) 400 622	(美額) 400 481	400	400	400	
(個)	引目標)	計 個 4	地域が支え合い、安心して暮らせるまち				主な費目	委託	料、人件	費、幸	報償費	-		層的支援体制協議 施数	会回	3	3	1	1	1	1	
(旄	五 策)	体 3	地域社	晶祉の充実	対象 個別性の高い支援を要する市					成果	具指標 (成果・効果	上) 単位	(目標)	(目標) (実績)	(目標) (実績)	(目標)	(目標)	(目標)				
(基	本目標)	総 合 4	魅力的	内で、安心して	氏 ————————————————————————————————————					援会議・重層的支 実施数	爱会 回	12 20	12 8	12 3	6	6	6					
(旅	五 策)	戦 7	安心暮	安心暮らし推進プロジェクト					年	度~ 度(年間)	1									
(1) 総	事業費の	推移	単位	4年度 (実績・決算)	5年度 (実績・決算)	6年度 (計画・予算)	7年度 8年度 9年度 (計画・予算) (計画・予算) (計画・予算)				章)	(4) 評	価		所管課による評価							
間事	財 国県支出 その他特 一般財源	定財源	千円 千円 千円	1, 842 429	4, 785 1, 420	4, 991 1, 664	3, 72 1, 24	28	3, 72 1, 24	28	3, 72 1, 24	28	HI	市民のニーズ 事業の効果		・アウトリーチの視点で、積極的に地域や関係機関に出向						
タ ル ス サ	事業費計 所要人員((A) 年間)	千円 人	2, 271 3. 000	6, 205 3. 000	6, 655 3. 000	4, 97	00	4, 97 3. 00	00	4, 97 3. 00	00	ツ 生 ・	政策との整合性 事業を廃止の影響	た。・アウ							
ì	人件費概算 (A) + 業概要		千円	16, 800 19, 071	16, 800 23, 005	16, 800 23, 455	16, 80 21, 77	_	16, 80 21, 77	_	16, 80 21, 77	_	HH1	・類似事業との連携・公平性 ・								
事業目的	対象者の属	館) ?	ーとの行	制度に基づき行		、地域づくりに 業と一体的に写 を整備する。						2 2 4	か ・ 事業効果向上 ・ 事業費削減 ・ 事務の効率化 生 ・ 費用対効果		につい横の連	こに相談してよいかわからない相談や複雑化した相談 いて、福祉保健課窓口へ相談にこられることが多い。 車携を活かし、他部署で受けた複雑な相談に迅速かつ りに対応することができた。						
未出	協働事業」	、必要	要な支持	援が届いていた	よい人に支援を	の役割を果たし 行う「アウト! 業」を一体的に	リーチ等を通	さ支援 負じた	受する役割 上継続的支	を担 援事	う「多機関 業」、社会	目 化	半 ・j	・財政負担の必要性 ・関係者との連携		・国3/4						
要如	決が難しい	状況だ	ぶあり、		会の実現に向け	るニーズへの対 て、伴走型支持							戊 ・	・目指す状況		から介入してよいかわからない困難事例や緊急を要 「例に対し、支援会議・重層的支援会議を開催し、各						
施	i ・R6年度 活動実績481件(来庁、訪問、電話の対応延数) (就労7件、医療33件、障害110件、高齢103件、子ども・人権63件、保護0件、生活・金銭44件、住居2件、										1	平 •	で ・情勢、環境の変化 ・事業期間		支援機関 ことがで		強みを明	金みを明確化し、支援の見通し				
川人田										ī		拡充										
	The contract of the contract o											善くなった。	取組内容に変更は 野(介護、障害、	や円滑な相談支援体制、緊急時の対応など更なる連携強化に努める。 組内容に変更はないが、R7年度からは「重層的支援体制整備事業」へ移行し、 (介護、障害、子育て、生活困窮)ごとの制度に基づき行われてきた既存事業 体的に実施し、包括的な支援体制を整備する。								