令和 <mark>7</mark> 年度 **事務事業マネジメントシート**

		令和	7	年度 事	事務事業マ	ネジメント	シート						作成		7 年	7	月 1	日作	成
事務	多事業名	個人i	市民税	賦課事務支援	事業	担当課担当G	税務課課税グループ		#± ±7.	(3) 指標の推移 活動指標(実施状況)		単位	4年度 (目標)	5年度 (目標)	6年度 (目標)	7年度	8年度	9年度 (目標)	
まちづ (基ス		振 7	<行財政>市民とともに歩む「ムダ」のない経 営				予算科目	会計 款 項 1 2 2		備考	ア申告	受付件数	人	(実績) 2,500 3,347	(実績) 2,400 3,243	(実績) 3,000 2,969	3,000	3, 000	
(個別	引目標)	六 計 画 :	健全な財政運営が推進されるまち				主な費目	委託料			イ末申	告者への催告件数	女 人	300 324	280 291	250 321	250	250	
(施	五 策)	策) 祭 2 歳入の確保						市	i民			指標(成果・効果	単位	(美績)	(目標) (実績)	(目標) (実績)	(目標)	(目標)	(目標)
(基元	本 目 標)	総合戦						平成25 年度~			ア 未申	告者数	人	80	70 74 300	70 84 300	300	300	
	短 策)	略		4年度	5年度	6年度	事業期間7年度	平成25 年度 1 8年度	-	· 削 <i>)</i> 在		更正件数	件	300 345	405	546		300	
(1) 総	事業費の	惟移	単位	(実績・決算)						_	(4)評価		所管課による評価						
事業費	カーモの他特 訳 一般財派 事業費計	定財源 原 (A)	千円	2, 387 2, 387	2, 277 2, 277	6, 103 6, 103	6, 46 6, 46	6, 468			別・事・政	i民のニーズ i業の効果 i策との整合性	課税支援ソフトの導入により計算処理等が自動化され、 申告会場における市民の待ち時間の縮減及び課税事務の合 理化と適正処理が図られた。						
フー件ー	所要人員(人件費概算		人 千円	1. 200 6, 720	1. 200 6, 720	1. 200 6, 720	1. 20 6, 72					「業を廃止の影響 前似事業との連携							
\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\		+ (B) 千円 9,107 8,997 12,823 13,188 13,188								・公	" ·公平性								
事業	課税資料(給与支払報告書、市民税申告書及び確定申告書)に基づき、個人市民税を賦課する事務を行う際に本庁支所及び申告会場に課税支援システムを導入したパソコンを整備することで、申告相談受付を効率的に行う。 課税支援システムを導入することにより、個人市民税申告における職員の負担を軽減し、迅速かつ適正な住民税課税を行う。										ツ率 生評価・事事費財	5業効果向上 5業費削減 5業の効率化 5用対効果 1政負担の必要性 1係者との連携	事務処理の迅速化や事務合理化により超過勤務が軽減されたものの、本市にとっての財政基盤の根本をなすものであるため、今後も慎重かつ適正な申告受付事務が必要となる。						
開光始	頻繁に制度改正等がある中、職員の入れ替わりがあっても個人市民税の適正公平な課税に資するため、課 税支援システムを導入することとなった。										成・目	章・数値目標 た・目指す状況 ・実現性 ・情勢、環境の変化 ・事業期間		毎年度行われる税制改正により、申告事務はより複雑化 してきている。財政基盤の根本をなす住民税申告を迅速か					
	を株式会社	6年度は、これまでの保守業者であった行政システム九州株式会社のサービス終了に伴い、保守業者 会社FCCテクノに変更した。 送者変更に伴う保守環境構築業務委託 2,079,000円 課税システム保守委託料 4,023,250円												つ適正に行うため今後も課税支援システムの更新は必要である。					
成果	事務の合	理化	と適正処理が図られた。									拡充 現状維持 改善 〇 効率化 廃止終了							
課題				まれる中で、申 É進する必要が	申告会場での受 ある。	申告	改善確定申告におけるe-Taxのように、市民税申告においても電子申告の体制を を できないか検討する。												

作成日 令和 7 年 7 日作成 (3) 指標の推移 7年度 担当課 税務課 4年度 5年度 6年度 8年度 9年度 事務事業名 納税通知書等印刷及び封入封かん業務委託事業 担当G 課税グループ (目標) (目標) (月標) (目標) (目標) (日標) 単位 活動指標 (実施状況) 会計 款 項 目 備考 (実績) (実績) (実績) 予算科目 まちづくりプラン 2 2 2 100,000 100,000 100,000 102,000 <行財政>市民とともに歩む「ムダ」のない経 ア納税通知書等発送件数 (基本目標) 70, 740 62, 334 主な費目 委託料 (個別目標) 健全な財政運営が推進されるまち (目標) (目標) (目標) (目標) (目標) (目標) (施 策) 玄 2 歳入の確保 成果指標 (成果・効果) 単位 (実績) (実績) (実績) 対象 税務課職員 ア残業時間数 時間 (基本目標) 862 500 年度~ 令和4 (施策 事業期間 令和8 年度 (5 年間) 4年度 5年度 6年度 7年度 8年度 9年度 単位 (4)評価 (1) 総事業費の推移 所管課による評価 (実績・決算) (実績・決算) (実績・決算) (計画・予算) (計画・予算) (計画・予算 財国県支出金 千円 事源その他特定財源 千円 業 内... 市民のニーズ | 本| 訳 | 一般財源 千円 8,646 8,768 9,760 34, 045 11,075 事業の効果 事業費計 千円 8,646 8,768 9,760 34, 045 11,075 (A) 政策との整合性 納付書等の発送に係る業務量が減少することで、窓口や 事業を廃止の影響 人 所要人員(年間) 0.750 0.025 0.025 0.025 0.025 電話対応を充実させ、市民サービスの向上につながる。 人 類似事業との連携 千円 4.200 140 140 140 140 公平性 (A) + (B) 千円 12,846 8 908 9 900 34, 185 11, 215 (2)事業概要 業 市税に係る納税通知書印刷及び納付書封かん業務を委託することにより、納税通知書発送に係る職員の事 事業効果向上 目 務負担が軽減され、課税業務の効率化及び市民サービスの向上を図ることを目的とする。 • 事業費削減 専門業者が実務を担うことから送達の信頼性も向上し、 的 事務の効率化 アウトソーシングによる職員の業務量減少から、時間外勤 · 費用対効果 事 務の削減も見込まれる。 財政負担の必要性 業 年度当初に集中する市税の納税通知書印刷及び封かん業務を委託する。 ・関係者との連携 内 容 納税通知書については、地方税法や条例の規定により、遅くとも納期限の10日前までに交付することと定 が められている。当該業務については年度当初となり職員異動時期と重なることから、時間外勤務での対応と 要紹められている。当該業務については年度当初となり職員異動時期と重なることから、時間外勤務での対応と 要経 なるような状況である。令和2年度基幹システム更新後、以前はSEが行っていた納付書出力を職員が行う性 緯 ことになったため、事務量が増加したことも一因である。 達 • 数値目標 目指す状況 納付書等送達の適正化、発送業務に従事する時間の削減 度 実現性 を達成している。他の発送業務でも対応可能であるため、 今後の拡充についても検討していく。 情勢、環境の変化 令和4年度までは、納付書印刷や封かんに係る業務を1~2週間かけて3~10人で行っている。 施 価・事業期間 令和5年度からは国民健康保険税(仮算・本算)、介護保険料(仮算・本算)、後期高齢者医療保険料 状 (仮算・本算) 固定資産税(当初)、軽自動車税、市県民税(当初)について実施した。 況 当該業務を委託することで、市の歳入の根幹となる市税の納税通知書を迅速に納税義務者に届けることが 廃止終了 ○ 拡充 現状維持 改善 効率化 できた。このことにより、納期内納付率の向上が期待される。また、職員は賦課業務に専念できるため、よ |り適正な賦課が保たれるのに加え、時間外勤務の削減に繋がり、職員の心身の健康の維持、向上が見込まれ る。 令和5年度から外部委託を開始したが、特に問題なく履行されている。令和8年 室 度当初から、住民税給与特徴を追加する予定である。 当該業務を委託することにより、発送データを7~10日早く確定する必要がある。課税処理が早まること 題 で、納税通知書発送直前の差替えが通常より多くなる。

作成日 令和 7 年 日作成 7 (3) 指標の推移 担当課 税務課 4年度 5年度 6年度 7年度 8年度 9年度 事務事業名 令和9年土地評価策定事業 担当G 課税グループ (目標) (目標) (月標) (目標) (目標) (日標) 単位 活動指標 (実施状況) 会計 款 項 目 備考 (実績) (実績) (実績) 予算科目 2 2 2 119, 738 120,000 120,000 120,000 120,000 まちづくりプラン <行財政>市民とともに歩む「ムダ」のない経 119, 553 ア課税対象土地 (基本目標) 119, 553 119, 738 119, 860 197 197 197 197 197 197 主な費目 イ鑑定評価標準宅地 (個別目標) 健全な財政運営が推進されるまち 委託料 197 197 197 (目標) (目標) (目標) (目標) (目標) (日標) (施 策) 玄 2 歳入の確保 成果指標 (成果・効果) 単位 (実績) (実績) (実績) 対象 固定資産税課税対象の土地 2,011 2,020 2,020 1,950 2,007 2,020 ア固定資産税収入額 (基本目標) 百万 2,023 2,093 2,032 令和6 年度~ 0 0 0 0 0 件 (施策 事業期間 イ審査申出件数 年度 (3 年間) 令和8 0 0 0 4年度 5年度 6年度 7年度 8年度 9年度 単位 (1) 総事業費の推移 (4)評価 所管課による評価 (実績・決算) (実績・決算) (実績・決算) (計画・予算) (計画・予算) (計画・予算 財国県支出金 事源その他特定財源 千円 市民のニーズ 業内. 千円 27, 354 27, 961 26, 746 27, 354 27, 961 29,040 事業の効果 土地は、形状や利便性を考慮しその土地の効用性を客観 事業費計 千円 27, 354 27, 961 26, 746 27, 354 27,961 29,040 (A) 政策との整合性 的に評価する必要がある。現状は、各筆評価を行い、公的 ・事業を廃止の影響 十地評価業務に関する実績のある不動産鑑定業者の専門的 人 所要人員 (年間) 2, 250 2, 250 2, 250 2, 250 2, 250 2, 250 類似事業との連携 知見による判断が担保されている。 ス 費 人件費概算 (B) 千円 12,600 12,600 12,600 12,600 12,600 12,600 公平性 (A) + (B) 千円 39 954 40, 561 39 346 39 954 40 561 41 640 (2)事業概要 令和9基準年度評価替えに向けて、状況類似区分、標準宅地鑑定評価等との一体性を重視して適正な路線 事業効果向上 目 価を評定し、適正かつ公平な課税を行う。 • 事業費削減 適正な評価を行い、納税義務者へ評価基準を説明するこ 的 事務の効率化 とで、固定資産評価審査委員会に対する審査申立(平成30 年度:5件、令和元年度:1件、令和2年度以降:0件) · 費用対効果 事 市街化宅地評価法により評価している地区及びその他の宅地評価法により評価している地区の評価計算や の減少に寄与している。 財政負担の必要性 業 宅地及び宅地比進十地について、現況を一筆ごとに調査する。併せて令和9基準年度評価替えに向け標準宅 ・関係者との連携 地の鑑定評価を行う。 容 必要性緯 課税の公平性の観点から旧町で異なっていた評価基準の解釈を統一するため、専門的な知識を必要として 土地は現況による課税を行う必要があり、その土地の有 いた。 • 数値目標 する価値に対し評価を行うが、地目見直しによって課税標 面的な均衡及び地価公示価格、県地価調査価格、相続税路線価等との均衡を図る必要があった。 成・目指す状況 準額が上がる土地においては不動産鑑定業者と実地調査を 度 実現性 行い、適正な時価となっているか判断する。 評・情勢、環境の変化 (1) 用途状況類似地域区分の点検、主要な街路の見直し 東九州自動車道の共用開始に伴い、路線価方式の地域を (2) 介在農地現地調查、雑種地現況調查 施 価・事業期間 (3) 標準字排の時占修正 17排占 一部拡大した(令和6基準年度評価替え)。 状 (4) 現況調査・各筆評価を行った筆数2,641筆 (5) 市街地宅地評価法に係る路線価の新設134件、削除11件、更正62件 況 拡充 ○ 現状維持 改善 効率化 廃止終了 適正な課税と公平で均衡の取れた評価を行うため評価に関する各種資料、図面、データを作成し、課税の 公平・公正性を高められた。 分筆・合筆又は区画形質の現況変更においては、画一的な基準では対処できない各種補正の事例におい 題 て、審査申出に耐えうる市職員の知識習得が求められる。

作成日 令和 7 年 7 日作成 (3)指標の推移 7年度 担当課 税務課 4年度 5年度 6年度 8年度 9年度 事務事業名 新築家屋調査業務委託及び評価調書管理事業 担当G 課税グループ (目標) (目標) (月標) (目標) (目標) (日標) 単位 活動指標 (実施状況) 項 目 備考 (実績) (実績) (実績) 予算科目 まちづくりプラン 2 2 2 167 180 180 180 150 <行財政>市民とともに歩む「ムダ」のない経 168 ア新築等家屋(賦課期日) 棟 (基本目標) 168 167 129 35, 139 34, 682 34, 500 34, 500 34,500 34, 500 主な費目 委託料 (個別目標) 健全な財政運営が推進されるまち イ 課税対象家屋 35, 139 34, 682 34, 176 (目標) (目標) (目標) (目標) (目標) (目標) (施 策) 玄 2 歳入の確保 成果指標 (成果・効果) 単位 (実績) (実績) (実績) 対象 固定資産税課税対象の家屋 2,020 2,011 2,020 1.950 2,007 2,020 ア固定資産税収入額 (基本目標) 百万日 2,023 2,032 2,093 平成18 年度~ 0 0 0 0 0 0 イ審査申出件数 件 (施策 事業期間 年度 (年間) 0 0 0 4年度 5年度 6年度 7年度 8年度 9年度 単位 所管課による評価 (1) 総事業費の推移 (4)評価 (実績・決算) (実績・決算) (実績・決算) (計画・予算) (計画・予算) (計画・予算 財国県支出金 千円 事源との他特定財源 千円 市民のニーズ | 本| 訳 | 一般財源 千円 7, 336 8,800 7,232 7,903 8, 100 8, 100 事業の効果 固定資産税における家屋の評価方法は、再建築価格を基 事業費計 千円 8,800 7, 336 7,232 7,903 8, 100 8, 100 準としており、家屋評価の実績を有する業者がその専門性 (A) 政策との整合性 事業を廃止の影響 を活かした公平性のある評価を行っている。また、職員が 人 所要人員 (年間) 1, 750 1, 750 1,750 1, 750 1, 750 1, 750 類似事業との連携 行う納税者への説明についても助言を得ている。 ス 費 人件費概算 (B) 千円 9,800 9.800 9.800 9.800 9.800 9.800 公平性 (A) + (B) 千円 18,600 17, 136 17 032 17, 703 17 900 17 900 (2)事業概要 業 多数の調査を実施していることから時間効率も高く、実 事業効果向上 課税客体である家屋を的確かつ効率的に把握することにより、公平・公正な課税を迅速かつ円滑に行う。 地調査に対し、納税者の立会い時間も短縮できる。 目 • 事業費削減 家屋評価システムにおいて、家屋の課税内容を長期間に 的 事務の効率化 及び適正に管理することで、納税義務者への迅速な説明に · 費用対効果 事 対応できる。 財政負担の必要性 業 新築等家屋評価のための実地調査を「固定資産(家屋)評価基準」に準拠して行い、家屋評価調書及び見 家屋管理番号と家屋評価調書等をデータファイリング ・関係者との連携 取図を作成する。また、そのデータを家屋評価システム「HOUSAS」により管理する。 し、家屋現況図検索の効率化を図っている。 容 現況により課税客体を補足し、評価を決定する必要がある。また、新築家屋(特に住宅)では、納税者に • 数值目標 対し客観的な説明が必要なことから、専門的知見を有する業者に委託する必要がある。 成・目指す状況 令和6基準年度からの家屋評価に係る建築設備の部分に 実現性 おいて総合評点方式を導入し、居宅内の調査時間の短縮が 全評価棟数 164棟 評・情勢、環境の変化 図られている。 施 うち委託分 ①木造家屋 64棟 2,949,760円 価・事業期間 状 ②非木造家屋 11棟 669,130円 況 ③附属家 78棟 2,385,020円 拡充 ○ 現状維持 改善 効率化 廃止終了 成 新増築家屋の公正かつ適正な評価を円滑に実施できた。 課 題

作成日 令和 7 年 7 日作成 (3)指標の推移 5年度 7年度 担当課 税務課 4年度 6年度 8年度 9年度 事務事業名 地籍情報管理事業 担当G 課税グループ (目標) (目標) (月標) (目標) (目標) (日標) 単位 活動指標 (実施状況) 会計 款 項 目 備考 (実績) (実績) (実績) 予算科目 9, 000 2 2 9,000 9.000 9, 000 9,000 まちづくりプラン <行財政>市民とともに歩む「ムダ」のない経 9,000 アナ地異動筆数 (基本目標) 7, 916 8,073 8, 893 委託料 主な費目 (個別目標) 健全な財政運営が推進されるまち 使用料及び賃借料 (目標) (目標) (目標) (目標) (目標) (目標) (施 策) 玄 2 歳入の確保 成果指標 (成果・効果) 単位 (実績) (実績) (実績) 対象 市内全域の土地 ア修正申出件数 (基本目標) 件 3 6 2. 平成8 年度~ (施策 事業期間 年度 (年間) 4年度 5年度 6年度 7年度 8年度 9年度 単位 (4)評価 (1) 総事業費の推移 所管課による評価 (実績・決算) (実績・決算) (実績・決算)(計画・予算) (計画・予算) (計画・予算 財国県支出金 千円 事源その他特定財源 千円 業 内... 市民のニーズ | 本| 訳 | 一般財源 千円 5, 643 4, 439 3,803 5, 251 5,000 5,000 事業の効果 航空写真(カラー)の交付により、利用者にとっては利便 事業費計 4, 439 千円 5,643 3,803 5, 251 5,000 5,000 (A) 政策との整合性 性が高くなっている。定期的に航空写真の撮影(令和6 年)を行っており、時系列で土地の利用状況等が把握でき ・事業を廃止の影響 人 所要人員(年間) 1,500 1,500 1,500 1,500 1,500 1,500 類似事業との連携 るため今後も活用の余地がある。 ス 費 人件費概算 (B) 千円 8,400 8.400 8,400 8,400 8,400 8.400 公平性 (A) + (B) 千円 14, 043 12, 839 12 203 13, 651 13 400 13 400 (2)事業概要 業 市民や各種事業者に地籍調査の成果や最新登記異動を反映させた地図や関連資料を情報提供することによ 事業効果向上 窓口業務においては、一人当たりに時間を要するケース 目 り、土地取引や公共事業等の円滑化を図る。 • 事業費削減 が多くあり、混雑が発生する場合がある。 的 令和5年10月のシステム及び機器更新において、LGWAN-事務の効率化 ASP方式を検討したが、鹿児島県のLGWAN環境は帯域が狭く · 費用対効果 事 財政負担の必要性 速度が遅くなるため、令和10年9月まではオンプレミス方 業 地籍調査の成果を数値情報化し、統合型土地情報システム上で管理・利活用している。登記済通知書によ ・関係者との連携 式を採用する。 る異動に基づき随時更新を行い、地籍図等の交付・閲覧申請業務を行う。 容 地籍調査の成果は紙ベースで管理していたが、システム化を行うことで迅速な地籍図発行等が可能となる • 数値目標 ことから、合併時に旧志布志町でのシステムを市内全域分に広げ、サービスの拡充を図った。 自治体の保有する情報を防災や災害時対応に活用できる 成・目指す状況 ような仕組みを構築するための基礎データなど今後の活用 度 • 実現性 は広いものであり、より高精度なもののデータ管理を行っ 実 評・情勢、環境の変化 ていく。 施 価・事業期間 土地異動筆数 8,893筆 状 況 拡充 ○ 現状維持 改善 効率化 廃止終了 高精度な土地情報を管理していくことで、境界紛争が避けられる。また、公共事業等においても利活用が 図られており、異動修正などの基礎情報の整備を行うことにより行政事務の効率化が図られる。 相続登記がされないことを原因として、所有者不明土地の地籍修正が必要となる場合において、相続人調 題 査に時間がかかり公共事業へ影響を及ぼす案件がある。