

有明地域の小学校の在り方に関する
アンケート調査報告

令和 8 年 1 月

志布志市教育委員会

有明地域の小学校の在り方に関するアンケート報告

1 アンケートの概要

(1) 目的

社会情勢の急激な変動により、今後本市の児童数の大幅な減少が見込まれている。このことから現に通っている児童の保護者の方が「小学校の在り方について」どのような考えを持っているのか、今後の検討等を行う際の参考にするため実施した。

(2) 対象

蓬原小学校、野神小学校、有明小学校、通山小学校、原田小学校、山重小学校
に通う児童の保護者

(3) アンケート方法

WEBアンケートでの実施

(4) アンケート期間

ア 配布 令和7年11月7日（金）学校へ依頼

イ 回答 令和7年12月15日（月）まで

2 アンケートの結果

学校名	1年	2年	3年	4年	5年	6年	回答数	回答率	児童・生徒数 (R7.4,7現在)
有明小学校	21	13	18	15	16	12	67	47%	144
通山小学校	29	16	9	22	8	17	77	59%	130
原田小学校	6	7	4	4	5	9	24	55%	44
蓬原小学校	16	6	17	8	5	14	43	57%	76
野神小学校	6	11	4	8	7	8	32	34%	95
山重小学校	3	6	9	8	7	9	27	64%	42
合計	81	59	61	65	48	69	270	50.8%	531

※学年と回答数は、兄弟姉妹の複数回答があるため一致しない。

3 アンケートの設問内容

別添のとおり

アンケート調査結果

【問１】お子様はどちらの小学校に通っていますか。

小学校名	児童数	回答数	回答率
有明小学校	144	67	46.5%
通山小学校	130	77	59.2%
原田小学校	44	24	54.5%
蓬原小学校	76	43	56.6%
野神小学校	95	32	33.7%
山重小学校	42	27	64.3%
計	531	270	50.8%

【問２】お子様の学年について当てはまるものに回答してください。（複数回答可）

小学校名	小1	小2	小3	小4	小5	小6
有明小学校	21	13	18	15	16	12
通山小学校	29	16	9	22	8	17
原田小学校	6	7	4	4	5	9
蓬原小学校	16	6	17	8	5	14
野神小学校	6	11	4	8	7	8
山重小学校	3	6	9	8	7	9
計	81	59	61	65	48	69

※学年と回答数は、兄弟姉妹の複数回答があるため一致しない。

【問3】今後、学校の在り方について検討が必要だと思いますか。

今回実施	回答数	割合
1 すぐに必要（概ね5年以内）	31	11.5%
2 将来的には必要	107	39.6%
3 必要ない	41	15.2%
4 分からない	91	33.7%
計	270	100.0%

令和5年実施	回答数	割合
1 すぐに必要（概ね5年以内）	40	15.8%
2 将来的には必要	171	67.6%
3 必要ない	10	4.0%
4 分からない	32	12.6%
計	253	100.0%

小学校別内訳は、各小学校で最多の意向

学校名	今回実施	回答数	割合
有明小学校	すぐに必要	8	11.9%
	将来的には必要	32	47.8%
	必要はない	8	11.9%
	分からない	19	28.4%
通山小学校	すぐに必要	7	9.1%
	将来的には必要	25	32.5%
	必要はない	12	15.6%
	分からない	33	42.9%
原田小学校	すぐに必要	5	20.8%
	将来的には必要	6	25.0%
	必要はない	6	25.0%
	分からない	7	29.2%
蓬原小学校	すぐに必要	3	7.0%
	将来的には必要	19	44.2%
	必要はない	7	16.3%
	分からない	14	32.6%
野神小学校	すぐに必要	3	9.4%
	将来的には必要	12	37.5%
	必要はない	4	12.5%
	分からない	13	40.6%
山重小学校	すぐに必要	5	18.5%
	将来的には必要	13	48.1%
	必要はない	4	14.8%
	分からない	5	18.5%

学校名	令和5年実施	回答数	割合
有明小学校	すぐに必要	12	13.8%
	将来的には必要	59	67.8%
	必要はない	5	5.7%
	分からない	11	12.6%
通山小学校	すぐに必要	14	20.3%
	将来的には必要	43	62.3%
	必要はない	2	2.9%
	分からない	10	14.5%
原田小学校	すぐに必要	3	21.4%
	将来的には必要	10	71.4%
	必要はない	0	0.0%
	分からない	1	7.1%
蓬原小学校	すぐに必要	3	16.7%
	将来的には必要	15	83.3%
	必要はない	0	0.0%
	分からない	0	0.0%
野神小学校	すぐに必要	3	7.5%
	将来的には必要	28	70.0%
	必要はない	1	2.5%
	分からない	8	20.0%
山重小学校	すぐに必要	5	20.0%
	将来的には必要	16	64.0%
	必要はない	2	8.0%
	分からない	2	8.0%

全体として「将来的には必要」という意見が多いが、「分からない」という回答も一定数存在し、特に小学校別内訳では「分からない」が最多の学校が複数ある。

将来的な必要性が最も多くの回答を集めていることから、多くの保護者は学校の在り方を検討する必要性を認識しながらも、6校中3校で「分からない」が最多となっている。

【問４】 お子様が通学している（就学予定を含む）学校についてどのように思われますか。
考えが近いものを選んでください。（複数回答可）

問３の質問において、今後の学校の在り方について検討が「すぐに必要」「将来的には必要」と答え方が回答		回答数	割合
1	宇都中学校区の４小学校、有明中学校区の２小学校がそれぞれ統合する（２小学校になる）方が良い	65	40%
2	宇都中学校区の４小学校のみ統合する方が良い	41	25%
3	有明中学校区の２小学校のみ統合する方が良い	24	15%
4	蓬原小学校・野神小学校・有明小学校・通山小学校・原田小学校・山重小学校の６校を統合する方が良い	10	6%
5	その他	23	14%
計		163	100%

小学校別内訳 各小学校で最多の意向

有明 小学校	1	宇都中学校区の４小学校、有明中学校区の２小学校がそれぞれ統合する（２小学校になる）方が良い	17	蓬原 小学校	1	宇都中学校区の４小学校、有明中学校区の２小学校がそれぞれ統合する	12
	2	宇都中学校区の４小学校のみ統合する方が良い	8		2	宇都中学校区の４小学校のみ統合する方が良い	7
	3	有明中学校区の２小学校のみ統合する方が良い	11		3	有明中学校区の２小学校のみ統合する方が良い	1
	4	蓬原小学校・野神小学校・有明小学校・通山小学校・原田小学校・山重小学校の６校を統合する方が良い	4		4	蓬原小学校・野神小学校・有明小学校・通山小学校・原田小学校・山重小学校の６校を統合する方が良	2
	5	その他	7		5	その他	3
通山 小学校	1	宇都中学校区の４小学校、有明中学校区の２小学校がそれぞれ統合する（２小学校になる）方が良い	13	野神 小学校	1	宇都中学校区の４小学校、有明中学校区の２小学校がそれぞれ統合する	7
	2	宇都中学校区の４小学校のみ統合する方が良い	10		2	宇都中学校区の４小学校のみ統合する方が良い	7
	3	有明中学校区の２小学校のみ統合する方が良い	9		3	有明中学校区の２小学校のみ統合する方が良い	1
	4	蓬原小学校・野神小学校・有明小学校・通山小学校・原田小学校・山重小学校の６校を統合する方が良い	2		4	蓬原小学校・野神小学校・有明小学校・通山小学校・原田小学校・山重小学校の６校を統合する方が良	0
	5	その他	4		5	その他	4
原田 小学校	1	宇都中学校区の４小学校、有明中学校区の２小学校がそれぞれ統合する（２小学校になる）方が良い	6	山重 小学校	1	宇都中学校区の４小学校、有明中学校区の２小学校がそれぞれ統合する	10
	2	宇都中学校区の４小学校のみ統合する方が良い	2		2	宇都中学校区の４小学校のみ統合する方が良い	7
	3	有明中学校区の２小学校のみ統合する方が良い	1		3	有明中学校区の２小学校のみ統合する方が良い	0
	4	蓬原小学校・野神小学校・有明小学校・通山小学校・原田小学校・山重小学校の６校を統合する方が良い	1		4	蓬原小学校・野神小学校・有明小学校・通山小学校・原田小学校・山重小学校の６校を統合する方が良	1
	5	その他	3		5	その他	2

【問4】その他の回答

番号	学校名	検討の可否	「その他」の回答
1	有明小	すぐに必要（概ね5年以内）	伊崎田中と松山中、もしくは有明中も統合。
2		将来的には必要	人数が少ない所が近くの学校に統合する。
3		将来的には必要	宇都中校区で2小学校か統合なしか。
4		将来的には必要	少人数学校が近くの学校に統合。
5		将来的には必要	今の子供たちの学校生活を見ていると、少人数制で個々にあった対応が必要なのではないかと思う。
6	通山小	すぐに必要（概ね5年以内）	今のまま。
7		将来的には必要	範囲が広いため判断しづらい。
8		将来的には必要	通山小学校は津波避難訓練を地域と一緒にしていて、続けた方がいいと思う。
9		将来的には必要	宇都中校区をまとめ、伊崎田と有明、通山をまとめたほうが良い。伊崎田もまとめ必要があると思う。
10	原田小	すぐに必要（概ね5年以内）	山重小は、野神小と統合 原田小は、蓬原小または野神小のどちらか希望する方へ。
11		将来的には必要	原田小を蓬原小または野神小へ選択制で統合。山重小を野神小へ統合。
12		将来的には必要	地域とともに子供を育てる為に統合以外の選択肢を模索する。
13	蓬原小	将来的には必要	蓬原小学校、原田小学校が統合、野神小学校、山重小学校が統合。
14		将来的には必要	伊崎田も有明校区に合併すると思う。
15		将来的には必要	今のまま、各小学校が存在する。
16	野神小	すぐに必要（概ね5年以内）	多くても旧町単位で、1校。
17		将来的には必要	学校で特色を生かして生徒を集められればいいかも、
18		将来的には必要	原田、蓬原と野神、山重を統合し合って2小学校にする。
19		将来的には必要	宇都中学区内を4小学校は急に増えすぎるので2校づつなどでもよいかも。
20	山重小	将来的には必要	山重小学校と野神小学校、原田小学校と蓬原小学校の統合がいい。
21		将来的には必要	山重、野神の、2校統合 原田、蓬原の2校統合。

【問5】 有明小学校

番号	検討の可否	問4における回答理由
1	すぐに必要 (概ね5年以内)	たくさん統合すると通学送迎負担がかかる。
2	すぐに必要 (概ね5年以内)	小学校は学校は地域ごとの特色で、少人数でもいいような気がします。が、中学校は統合を進めたほうがいいかもしれません。
3	すぐに必要 (概ね5年以内)	校区が同じだから。
4	すぐに必要 (概ね5年以内)	本来は、川東地区3校を統合すべきだったが、今後を見通しての伊崎田学園だったのか？結果、川東（有明）地域の統廃合に支障をきたしている一因になっていると考える。
5	すぐに必要 (概ね5年以内)	統合する範囲が広いと交通手段が大変。
6	すぐに必要 (概ね5年以内)	学年毎に複数クラスがある環境が良さそうに思う。現況のままだと教員数が不足
7	将来的には必要	環境に慣れるまでは大変だが、大人数での学校行事や学校のまとまりを考えれば統合を将来的には必要だと思う。
8	将来的には必要	多過ぎず、少な過ぎずの人数だから。
9	将来的には必要	統合する際の通学方法など、課題が多い。
10	将来的には必要	宇都中学校区は、各小学校の距離があるため通学が大変なのではないか。有明中学校区は、通山小学校において津波の心配があるため、統合し小学校の場所を変えた方が良いのではないか。
11	将来的には必要	距離が遠すぎて、有明・通山は宇都中校区との合併は難しいと思う。
12	将来的には必要	校区があまりにも広くなるため。
13	将来的には必要	人数がある程度いる方が、子供達のつながりやPTA活動とか先生不足の解消になるのかなと思って。
14	将来的には必要	今は多すぎず、少なすぎず、ちょうどよいから。将来的には統合も必要になるかもしれないが。
15	将来的には必要	遠くなればなるほど、バスなど送迎車も必要となり、日中働いている親としては心配事が増えるため。
16	将来的には必要	まずは中学校区ごとに小学校を統合しその後中学校区の考え方を整理した後、一中学校区に一小学校で再編した方が良い。
17	将来的には必要	1クラスあたりの人数が適正になる。友達が増える。行事も活気が増える。
18	将来的には必要	海拔の問題。
19	将来的には必要	将来的に一緒になるなら早いほうが結束力も高まる。通山小は海拔が低すぎるため。
20	将来的には必要	近いところ同士を統合した方が良いと思う。
21	将来的には必要	どの学校も1クラス。クラス替えを経験する事がない。クラス替えを経験しながら様々な友人関係を築く事を幼少期から学ぶことが必要だと考えるから。
22	将来的には必要	中学も一緒になるので、小学校も統合で良いと思った。中学校も親の送迎やバス通よりも、自転車通学出来る範囲が良いと思った。
23	将来的には必要	中学校と同じだから。
24	将来的には必要	子供の人数の低下、教員の確保。
25	将来的には必要	通学の距離を考えると、これぐらいが子供の負担が少ないのではないかとと思う。
26	将来的には必要	PTAが成り立たなくなるおそれがあるため。中学校教師の充実を図るため。

【問5】 有明小学校

番号	検討の可否	問4 における回答理由
27	将来的には必要	通学の面を考える。
28	将来的には必要	子供が少なくなっているので統合が必要とは思いますが、広範囲になると、通学が大変だから。
29	将来的には必要	1クラスあたりの人数が多い方が人間関係が作りやすそうなイメージがある。小学校の数を減らして学力の向上に力を入れてほしい。
30	将来的には必要	将来的にそうなっていくのかなと感じたから。
31	将来的には必要	多ければ良いと言うものでもないと思う。
32	将来的には必要	小学校はなるべく徒歩圏内にあるべきだと思う。
33	将来的には必要	少人数の学校はPTA活動など大変だろうから。
34	将来的には必要	子供たちと密に関わる時間が大切になる時代なのではないかと思う事が多々あります。
35	将来的には必要	中学校と同様だから。
36	将来的には必要	2校が統合すれば人数確保できるため。将来的に有明中に通うため小学校から一緒の方が子供たちも結束が深まるから。地震や津波を考慮して通山小は場所が悪く安心して通えないのでは？
37	将来的には必要	難しい問題で答えにくいです。

【問5】 通山小学校

番号	検討の可否	問4 における回答理由
1	すぐに必要 (概ね5年以内)	子どもが少なくなっていることで、少しでも多様な子どもたちが一緒に経験を積む機会が少なくなっているから。
2	すぐに必要 (概ね5年以内)	子供達が少なくなっている状況があるので、統合することで、多くの子どもと触れ合う機会が増えるから。
3	すぐに必要 (概ね5年以内)	あまりにも大規模校になるのは避けたい。
4	すぐに必要 (概ね5年以内)	統合する事で、子供達の人間関係も広がり、できなかったことができたり、充実した学校生活が送れるのかなと思います。保護者の負担も少なくなるのでは？しかし、少人数から大人数での生活となると環境が変わり、精神的にストレスなどかかえる子が増える可能性もあるのではないかと思いますのでそこも考えていかないといけないと思う。
5	すぐに必要 (概ね5年以内)	どの学校も学級崩壊などおきており、もしも転校とかになったら場合他にも学校があったほうが良いから
6	すぐに必要 (概ね5年以内)	極端に1クラスの人数が少ないため。
7	すぐに必要 (概ね5年以内)	どんどん少子化になって行く。伊崎田のように、なっていきたい。松山も今度予定あり良い案だと思う。
8	将来的には必要	まとめた方が効率的。
9	将来的には必要	登校手段が送迎となると負担が大きいため判断できない。
10	将来的には必要	津波の心配もあり、日頃定期的な訓練はあっても、いざおこってからでは遅い？通山地区は転勤族の家族も多く地元人も少なくなり、役員などの経験を伝えてくれる方が少なくなり、役員編成が大変？
11	将来的には必要	より人数の少ない小学校のみ統合すれば良いのではと考えるため。
12	将来的には必要	通学など考慮するとあまりに遠い地区を統合するのは大変だと思います。
13	将来的には必要	多くなると問題が起こりやすいか。
14	将来的には必要	わりかし近場なので2校の統合はありかと思います。
15	将来的には必要	宇都中校区は小学校が多い気がするから。
16	将来的には必要	宇都中校区は地理的にわからないので答えられない。
17	将来的には必要	クラス替えがない為いじめなど問題が起きた場合配慮できない。
18	将来的には必要	そこまでお互いに遠くない小学校であるため、中間地点にでも新校舎を作り、統合した方がいいと思う。また通山小は津波対策のため、将来を見越して高台に移した方がいいと思う。
19	将来的には必要	教員の数も少なくなり、1学年の人数も少なくなる中で統廃合は必要。登下校に距離が長くなると保護者の負担が大きくなるため。
20	将来的には必要	全部まとめると、バスだったりお金の問題があるので、ある程度人数があるところは、今まで通りでいいのかなあ？と思います。自転車通学もいい勉強になるので。
21	将来的には必要	統合するにあたって保護者、児童共に一番負担が少ないから。
22	将来的には必要	1クラス20人くらいが理想。先生不足も話を聞くので。
23	将来的には必要	100人を切る小学校が何件もあるより、統合した方がいいのでは？有明と通山は、暫くは大丈夫では…

【問5】 通山小学校

番号	検討の可否	問4 における回答理由
24	将来的には必要	各小学校の減少状況にそって、近い校区同士の統合が望ましいのかなと思うのと、あまりクラスの人数が多すぎるのもどうなのだろうと考えたりもしたので、上記の回答させていただきました。ただ、統合することによる、メリット、デメリットあると思うので、そのへんの情報も知れるといいなと思う
25	将来的には必要	1クラスが10人以下ぐらいだと、集団での運動や遊ぶことが少なくなり、運動能力低下が懸念されるから。また集団行動ができにくく、人との関わりが少なくなり、社会性が養えなくなる恐れがある。
26	将来的には必要	中学校が同じだから。
27	将来的には必要	中学校区で分けて統合する意味があるのかわからない、中学校は統合しないのか？
28	将来的には必要	人口バランスを鑑みて。伊崎田のみべつにするのはおかしい。通山は多いので単独でも良い。
29	将来的には必要	学校が維持出来なくなるため
30	将来的には必要	児童数が年々減ってきており、今後も減少が続くと思います。少人数のままだと行事や学習の機会が限られてしまうため、将来的には統合が必要だと思います。より充実した教育環境が整うし、子どもたちの交流や活動の幅が広がると思います。
31	将来的には必要	有明と通山は、坂を越えて離れているので通学が難しいと思う。宇都地区に関しては、地理があまりわからないのでなんとも言えないが、クラスの人数推移からして統合が必要だと思うため。
32	将来的には必要	他からすると少なそうだから。

【問5】 原田小学校

番号	検討の可否	問4 における回答理由
1	すぐに必要 (概ね5年以内)	先生の数も減り生徒の数も減り、統合した方が良いと思う。
2	すぐに必要 (概ね5年以内)	統合したさいの学校の場所によるかもしれないが宇都中あたりならばある程度の子は徒歩での通学可能な範囲であると思う為。
3	すぐに必要 (概ね5年以内)	児童数が減っているので、統合したほうがいい。今後も減少が考えられるので、全小学校統合も可能性としてはあるのかと。
4	すぐに必要 (概ね5年以内)	児童数が多いほうが良いと思うから。
5	すぐに必要 (概ね5年以内)	4小学校の統合となると新しい校舎の建設が必要になると思われるが、市の財政的にもすぐ取り掛かるのは難しいと思うので、既存小学校への集約がスピード感もあって実現可能と思ったため
6	将来的には必要	家の場所により、近い小学校が異なるため。
7	将来的には必要	教師の人数確保も大変だと思う為。
8	将来的には必要	通学を含む利便性の問題、災害時の対応の難しさから。
9	将来的には必要	志布志、市街地境界はまだ人口も児童数も、有明の平野と比べても比較的多いので単独でもしばらくは成り立つと思う。有明の平野方面は人口減、子供減が日々深刻な状況なのでそろそろ統合も視野に入れてもいいのではないかと。しかしどの学校に通学するのか（通学距離が伸びることによる親、子の負担）それとも新しく造設するのか、土地や費用等難しい問題だと思う。しかしゆくゆくは通山も有明小も統合が必要だとゆう意見は増加していくと思う。
10	将来的には必要	通学距離が遠くなるから。人数が多くなると、生徒指導問題が増える。
11	将来的には必要	中学になると校区ごとに4小学校と2小学校が一緒になるなら小学校の頃から一緒でもいいと思うため。

【問5】 蓬原小学校

番号	検討の可否	問4における回答理由
11	すぐに必要 (概ね5年以内)	鹿児島県の教員数も少なくなっているため、効率的に学校を運営するためには統合する必要があると思う。また、1クラスの人数が少ないと、体育や音楽（合奏など）など、出来ることの幅が狭くなるのではないかなと思う。
15	すぐに必要 (概ね5年以内)	教員も不足している。学校行事も児童数が多い方が活気が出そう。
18	すぐに必要 (概ね5年以内)	一つにまとめて、先生達も増やしていい意味で競争ができる。
1	将来的には必要	少人数よりある程度人数がいた方がいろんな子と関わりができて良いとおもう。
2	将来的には必要	地理的な問題もあると思うので。
3	将来的には必要	人数的なところ。
4	将来的には必要	大人数が良いというわけではない。今のまま有明中学校と宇都中学校と2校で分かれている方が良い。子供たちが選択できる
5	将来的には必要	このままの人口減少が続けば、将来的には有明地区の全校統合は致し方ないが、いきなり全て統合するのではなく段階的にしたほうが良いのではないかなと思う。
6	将来的には必要	できるだけ小学校数はあって方がよい。地域で育みたい。
7	将来的には必要	児童が少ないから。
8	将来的には必要	人数が少ない中で集団生活するより、多くの生徒と混ざり、人との接し方や、競争心をもってもらいたい。
9	将来的には必要	宇都中学校区の4小学校は少人数のクラスであったりするより統合できたらいいいのかなと思うことも後々考える。有明中学校区は小学校統合してもいいのではないかなと思うが、それでは多すぎたりするのかなと。
10	将来的には必要	子供の通学距離を考えると、送迎の問題なども出てくる事もあるだろうし、少人数になった時は、密に学習に取り込めると思いました
12	将来的には必要	複式学級より、学年ごとの学びができる方がよい。 友達の数も増え、多様な人間関係や集団活動の経験が得やすい。
13	将来的には必要	地理的な理由で中学校区でまとめた方が通学しやすいと考えたから。
14	将来的には必要	統合となると送迎の問題が大きい。1クラスの人数は10～20が理想と思っているため、蓬原、原田のように二校ずつ統合するのも有りではないかなと思う。
16	将来的には必要	中学校にあがったとき知らない子がいないから。
17	将来的には必要	同じ中学にいく予定の子達が、小学校でまとまる方がよいと感じる。
19	将来的には必要	志布志は港が盛んではあるが、この先人口減少は否めない。移住してくる程の魅力もあるわけではないので子供はどうしても減っていく。自然と合併していくしかなくなるのだから検討しても良いと思うが、合併するならそれなりに通学等の対策もしっかり考えてもらいたい。
20	将来的には必要	統合は必要だと思うが、中学校は現在のまま残して欲しいので、中学校区それぞれが合併が良いと思う。
21	将来的には必要	地理的なものを考えて中学校区ごとに分けるのが良いのではないかなと考えて回答しました。
22	将来的には必要	少人数化が進んでいるが、各校区に小学校は残って欲しい気持ちもあるから。

【問5】 野神小学校

番号	検討の可否	問4 における回答理由
1	すぐに必要 (概ね5年以内)	少人数だと、勉強の苦手なところも先生方が把握しやすいので助かりますが、人数が減りすぎて複式学習になるとじっくり出来ないし、大変だと思います。人間関係も、決まった人しかいないので、色々な子供達との交流も必要なのかなと思います。
2	すぐに必要 (概ね5年以内)	将来的に少なくなるため、早急な統合が必要。
3	すぐに必要 (概ね5年以内)	少人数は可哀想だから。
4	将来的には必要	それぞれ少なくなるし、中学生で後々ら一緒になるから。
5	将来的には必要	中学に上がれば1つにまとまるから。
6	将来的には必要	戦後のベビーブームに合わせて作っているのだから数は合わなくて当たり前だと思う。
7	将来的には必要	距離、先生方が一人一人と向き合える人数なのか。
8	将来的には必要	将来的に人数が少なくなった時は統合した方がいいと思う。
9	将来的には必要	子供の数が少なくなるのであれば、校区で統合するほうが良いと思う。ただ、通学方法や学校をどこにまとめるのかなど課題は多いと思う。
10	将来的には必要	全統合は広範囲すぎるから。
11	将来的には必要	一箇所に集めた方が教師やその他費用の経費削減にもなる。また、多くの人と関わることで社会に出た時に動じない子供になると思う。
12	将来的には必要	将来児童数がますます減るため。
13	将来的には必要	複式学級の学校が増えるのであれば近い校区の4小学校が統合するのがいいと思う。通学の面でも。
14	将来的には必要	5年後以降など将来的に統合が必要だと思う。
15	将来的には必要	隣の大崎町にならって。

【問5】 山重小学校

番号	検討の可否	問4 における回答理由
1	すぐに必要 (概ね5年以内)	6校を統合するとなると、登校の時間になにかしらの縛りがあるのではと思い、また、津波の避難、台風等で対策が中学校区でわかっていると以前聞いたので、宇都中校区の小学校の4校で統合したほうがよいと思ったから。
2	すぐに必要 (概ね5年以内)	中学は今まで通り4小学校のみの統合が良いと思う。
3	すぐに必要 (概ね5年以内)	学校運営を考えると、小規模よりある程度児童数が必要と考えるため。
4	すぐに必要 (概ね5年以内)	複式学級での、子どもの学力や集中力の低下が顕著。現在の生徒数では、人間関係の形成が難しい
5	すぐに必要 (概ね5年以内)	人数が少なすぎると思う為。
6	将来的には必要	少人数のメリットありますが、ある程度の人数での共学で社会性や協調性等たくさん学ぶことも大切だから。
7	将来的には必要	そのまま宇都中になるから。
8	将来的には必要	あまり多くなりすぎるのも先生の目が行き届かない気がする。
9	将来的には必要	通学がしやすい距離がいいから。大きく成りすぎない人数がいいから。
10	将来的には必要	子供の数が減少する中で、子どもたちの人間関係構築にあたっては統合することで解消できる、教員配置についても統合することで教員不足が少しでも解消できる。
11	将来的には必要	本来なら、人数が少ないなりのメリットあるのだが、あまりにも人数が少ないと、限られた学習形態、人間関係しか取ることができず少しかわいそうだなと思うところもあります。後数年は、このままで良いとしても、10年以内には考えなくてはいけない課題かなと思います。
12	将来的には必要	山重は子供が少なすぎる。集団スポーツをすることも難しい。子供達が気の合った友達を見つけることも難しい。
13	将来的には必要	小学校から一緒の方が友達作りに困らないから。
14	将来的には必要	児童数が年々減少しているから。
15	将来的には必要	人数が少なくてもいい点もあれば、人数が多くてもいい点もあります。ただ、生徒数が少ないが為に、先生の数も減り、生徒と先生へ負担や悩みごとなどが増えるのも、結果的には保護者の不安に繋がる事があります。なので、多くもなく少なくもない、いい環境へ調整が可能であれば、今がチャンスなのかもしれないと思うからです。学校と生徒、保護者が信頼しあって毎日を過ごせることが基本なので、そこを重心的に考えて合併を検討して欲しいです。
16	将来的には必要	教職員不足も同時に解消できるのでは？と考えるため。
17	将来的には必要	子供の人数が急激に減っていく中で、正直どういう答えが正解か分からない。統合したら送迎があるとか、子供達の不安な気持ち、考えると、どうしたらいいか分からない。しかしこの急激な減少は、現実なので、どうかした方がいいかもしれない。子供達も人数が多い少ないどちらでも、いいこと、悪いことあると思う。その中で、今、現状では、これがいいのかなと思う。
18	将来的には必要	少ない多いにもメリットデメリットはある。しかし、学年1人、2人などになってしまうのは余りにも寂しい。できれば歩いての通学が理想だが、そうも言ってもらえないのかもしれないとは感じている。 兄弟組など世帯で考えた場合、世帯数は減る一方で学校の役員なども負担が増える。複式も良い点もあるが、できれば同じ学年の子達で1つの授業に40分集中できる環境であったほうが良いかと思う。また教諭も少ないようなので、できれば少しでも学校数を少なくした方が良いのかもしれない。

【問 6】 小学校の 1 クラス当たりの児童数は、何人ぐらいが良いと思いますか。

今回実施	回答数	割合
1 10人未満	20	7.4%
2 10人以上20人未満	142	52.6%
3 20人以上30人未満	106	39.3%
4 30人以上	2	0.7%
計	270	100.0%

令和 5 年実施	回答数	割合
1 10人未満	9	3.6%
2 10人以上20人未満	125	49.4%
3 20人以上30人未満	116	45.8%
4 30人以上	3	1.2%
計	253	100.0%

小学校別内訳 は、各小学校で最多の意向

今回実施		回答数	割合
有明小学校	10人未満	2	3.0%
	10人以上20人未満	25	37.3%
	20人以上30人未満	38	56.7%
	30人以上	2	3.0%
通山小学校	10人未満	3	3.9%
	10人以上20人未満	36	46.8%
	20人以上30人未満	38	49.4%
	30人以上	0	0.0%
原田小学校	10人未満	5	20.8%
	10人以上20人未満	13	54.2%
	20人以上30人未満	6	25.0%
	30人以上	0	0.0%
蓬原小学校	10人未満	3	7.0%
	10人以上20人未満	31	72.1%
	20人以上30人未満	9	20.9%
	30人以上	0	0.0%
野神小学校	10人未満	0	0.0%
	10人以上20人未満	22	68.8%
	20人以上30人未満	10	31.3%
	30人以上	0	0.0%
山重小学校	10人未満	7	25.9%
	10人以上20人未満	15	55.6%
	20人以上30人未満	5	18.5%
	30人以上	0	0.0%

令和 5 年実施		回答数	割合
有明小学校	10人未満	2	2.3%
	10人以上20人未満	27	31.0%
	20人以上30人未満	58	66.7%
	30人以上	0	0.0%
通山小学校	10人未満	2	2.9%
	10人以上20人未満	34	49.3%
	20人以上30人未満	32	46.4%
	30人以上	1	1.4%
原田小学校	10人未満	2	14.3%
	10人以上20人未満	7	50.0%
	20人以上30人未満	5	35.7%
	30人以上	0	0.0%
蓬原小学校	10人未満	0	0.0%
	10人以上20人未満	14	77.8%
	20人以上30人未満	2	11.1%
	30人以上	2	11.1%
野神小学校	10人未満	0	0.0%
	10人以上20人未満	25	62.5%
	20人以上30人未満	15	37.5%
	30人以上	0	0.0%
山重小学校	10人未満	3	12.0%
	10人以上20人未満	18	72.0%
	20人以上30人未満	4	16.0%
	30人以上	0	0.0%

児童数は少人数制、特に「10人以上20人未満」の回答が多く、この範囲を理想的と考えている。有明小学校と通山小学校では「20人以上30人未満」の回答が多くなっている。

問7 今後、有明地域の学校の在り方を考える上で、必要と思われることやご意見などあれば
お答えください。

番号	学校名	検討の可否	回答内容
1	有明小	すぐに必要 (概ね5年 以内)	地域住民の活性化がなくなるため。
2		すぐに必要 (概ね5年 以内)	まずは、川東と川西で小学校は1校とすべき。中学校は2校体制を維持しつつ最終的に1校とせざるを得ない。小中学校とも、複数クラス体制がとれるような形を希望したい。
3		すぐに必要 (概ね5年 以内)	充実した教員数。
4		将来的には 必要	学習面で支援が必要な事も多いし、少数教育や個別指導の充実など、学びをサポートする環境づくりが今後重要だと思います。
5		将来的には 必要	地域の情報が、共有されていない。習い事や行事など、情報の発信源が統一されていない。もしくは更新されていない。
6		将来的には 必要	県内で見ても、市内で見ても学力が低い。学力向上のため、宿題を増やして欲しい。
7		将来的には 必要	子どもと教師がどれだけ信頼関係を築いていけるか。信頼関係があれば、指導を素直に受け入れられる子どもたちだと思います。 少人数制であれば、先生方の心と時間に余裕が生まれてくるのでは？
8		必要ない	統廃合を検討されているのであれば、通学をどのようにサポートしていくのか、ただでさえ、サポートの必要な子が年々増えている中で、その特色のある子供たちをサポートしていくための教員の配置等は考えていらっしゃるのでしょうか？統廃合する事で、一つの学校につき、教職員が増える・スクールカウンセラーが常駐出来るのであれば必要と思いますが、統廃合する中で教職員も減るのであれば、不必要と思います。反対です。現場の先生の声をしっかり聞いた上で、検討してください。議会で数だけをみて考えるのではなく、現場の実情を、しっかり捉えた上でご検討されてください。
9		必要ない	気になる子、困り感のある子が増えているので、ひとクラス、15人くらいになれば良いと思う。
10		分からない	中学校の統合は、メリットが多いと思うので、進めてもらいたいです。周辺地域では、有明町のみ。

問7 今後、有明地域の学校の在り方を考える上で、必要と思われることやご意見などあればお答えください。

番号	学校名	検討の可否	回答内容
1	通山小	すぐに必要 (概ね5年以内)	中学校にあがると部活を理由に志布志中を選択する児童もいるので、通学手段なども考えてほしい。(スクールバスなど)
2		すぐに必要 (概ね5年以内)	通山は、一つの学年で三役を決めている、なかなか決まらない一度してたら除外だと言って本当少ない7人ほどで、三役を決めるからそれが、嫌だっ聞き、校区外の志布志方面の学校を希望した家庭がある。一つの学年に絞ってしないでいいのではないかと思う、他の学校と一緒になるとこで友達も増え、活動など楽しいと私個人は思います。
3		将来的には必要	卒業のタイミングで制服を回収して、学年が上がる時にサイズが小さくなった子などにバザーなどで、プレゼントできればとても助かると思う。
4		将来的には必要	子どもたちのことを1番に考え、子どもたちにとって良い方法を見つけていきたい。
5		将来的には必要	ゴミ分別をもっと大まかに出来ると、転居してくる方のネックになる問題が減り、人口減少軽減、もしくは人口増加に繋がり子供の数も増えてくる可能性もあるのでは。
6		将来的には必要	地域の方との交流もあったり、行事も含めて良いなと思います。先生方も熱心に関わってくださり、ありがたいです。学校制服、必要な用品(ランドセル)、自転車等は、既存の伝統や、購入ルートを大切にするのも分かりますが、世の中のあらゆる現状(各家庭の状況、物価高など)を考慮すれば、もう少しコストをかけず準備できるような制度等も見直しが必要なのではと思う。無償化が進んでも、教材は別として、その他の費用は変わらないのはどうかと。
7		将来的には必要	将来的に統合を検討されるのであれば、歩いて通えない子どもたちの通学方法や、通学方法の検討が難しければ、親が迎えに来れるまでの放課後の在り方を検討して頂きたい。
8		将来的には必要	中学校同じの所をまとめた方が中学校入ってもみんな仲良しでいれる
9		将来的には必要	中学校区の垣根を越えて、中学校をまとめることも検討して良いと思う。小学校をまとめるより、中学校をまとめる方がいい。
10		将来的には必要	人数を鑑みると、近い将来統合もやむなしかとは思ふ。とはいえ、やはり通学方法を考えると気が引ける。自宅から近い学校に歩いて登校するのが、体力的にも精神的にもベストだと思うので。現在、通山小5年は10名という少人数のクラスだが、少人数ゆえのメリットの大きさを感じている。担任からの目が届きやすく、一人一人へのサポートが手厚い。親としてはとても頼もしい。(ただ、子はもう少し人数がいた方がいいのに…とはよく言っているが。)学校運営としては、それなりの人数が在籍すべきなのかもしれないが、児童の保護者としては今のままでいいと感じている。
11		必要ない	児童数の減少に伴い、統合など必要になってくる時期もあるかもしれないですが、小中一貫校になっても、特に良いも悪いも聞かないことを考えると、必要性はなさそうに思います。クラスでのトラブルや授業を普通に受けたくても受けられない(うるさくて環境が悪いなど)の問題もあるので、その辺の事をまずは対応して欲しいです。家庭での問題などもあると思われるので、学校だけでは対応できないところも実際多くあると思います。少ない児童数の中でもそのようなトラブルがあるのに、統合して、児童数を増やすのはちょっと違う気もする。
12		分からない	PTAは必要ないと考えます。
13		分からない	地域の活動がたくさんあり、地域の方々との関わりや学べる環境があるのはとても良いことだと思っている。だが、子どもの数が年々減っていること小学校がなくならないかが何より心配。何か良い対策があればと思う。また、公園やこどもたちが喜ぶ施設が充実していれば子育てしやすい環境になるのではないかと思う。恵まれたよいまちなのにもったいないと思う。

問7 今後、有明地域の学校の在り方を考える上で、必要と思われることやご意見などあれば
お答えください。

番号	学校名	検討の可否	回答内容
1	原田小	将来的には必要	統合するにあたり、スクールバスを出してほしい。
2		将来的には必要	よく耳にする意見が、PTAの存在に対する意義。共働き世帯が多い中で時間もとれない、どこの会社も、人手不足のため、日々忙しく心身ともに余裕をもって活動に参加できない、参加する意欲が湧かない。 第二子、第三子、四子と出産したい気持ちはあるが、学校行事の負担がそれを妨げているのは多少なりともあると思う。 経済的負担は子育て政策で、ある程度バックアップされている。本心は経済的問題だけではない。子どものためにと存在するPTAだが、活動にやる気のない親が多く子どものためになっているとは思えない。 急速な人口減、個々の負担増のこの地方部では親や先生の負担の少ない学校経営に変えていくべきだと思う。
3		将来的には必要	統合するのであれば、児童に負担がかからないような体制にしてほしい。
4		必要ない	このままでいいと思います。
5		必要ない	現状維持で良いと思われる。
6		必要ない	大人数になったらなったで色々な問題が発生しやすいのではないかと、感じる。少人数制が良く今の環境がいいと感じ来てる方々もいたり、地域の方々と一緒に取り組んでいる今の現状に満足してます。
7		分からない	少人数になってきているが、少人数だからこそのまとまりがあつたり、地元の方々も協力してくださって子どもたちも保護者もいい雰囲気のなかで、学校生活を送っています。私たちが今の現状で不満は特にはないですが、将来的に教師の人材不足などで教員の確保が難しかったり1クラスあたりの人数が平均して五人以下など大幅に減る場合は統合を考えていかないといけないのかなと思います。

問7 今後、有明地域の学校の在り方を考える上で、必要と思われることやご意見などあればお答えください。

番号	学校名	検討の可否	回答内容
1	蓬原小	すぐに必要 (概ね5年以内)	児童数が少なくなっている現状や今後の予想を、就学児をもつ親だけでなく、広く広報や周知し、全市民に危機感を持たせるべきだと思う。各学校とも150年を超える歴史があり、統合するには特定の世代の意見だけでは進められないと思う。
2		すぐに必要 (概ね5年以内)	地方ならではの環境を活かした教育。都市部では経験できない様な活動。地元住民との交流
3		将来的には必要	地域性にあった教育ができる環境。
4		将来的には必要	いつも子どもたちのために考えてくださり、感謝いたします。子どもたちの減少はやむ終えません。必要なご対応をお願いいたします。
5		将来的には必要	他県と比べて学力低下が心配します。子供達は狭い視野だけで生活しているので、将来見据えた上での、学力や生活態度をしっかりとしてもらいたい。
6		将来的には必要	少人数すぎると複式学級になるクラスもでてきたりした年があり、ひとクラスいいくらいの人数にひとりの担任がいてくださるのが良いなぁと理想はそう思います。
7		将来的には必要	それぞれの地域で子供たちが楽しく過ごせる環境が必要だと思います。
8		将来的には必要	子ども達の通学時間の負担などを考えると、小学校の6校統合は今の時点では多い気がします。
9		必要ない	市政の全体予算の中で、児童数の少なくなっていく学校をどう運営するかは難しい問題だと思います。ただ合併するだけでなく、地域ならではの特色ある教育を提供することで、教育移住を呼び込む可能性もあると感じます。まだ有明地区はすぐにでも合併という逼迫した児童数の減少に至っていない分、検討する時間の余裕があると思います。検討委員会を早めに設立して、公立の学校でも特色ある教育を行なっている地域に視察に行くなど、多様な可能性を検討する機会があると嬉しいです。
10		必要ない	できれば人数が少なくなってもそれぞれの小学校が残るのが良いと思う。
11		必要ない	現在の蓬原小学校の規模感が、教育上ちょうどいいと思っています。子どもたちは各クラス、とても仲良しで、学校全体の雰囲気がとても良いです。ただ、複式クラスが増える状態(各学年1桁以下)だと、合併する必要があると思います。体育の授業や音楽などは、ある程度の人数がいた方が楽しめるので。
12		分からない	少子化で廃校や合併も今後仕方がないと思うが、子供達の意見も聞いて、考えていく必要があると思う。
13		分からない	有明地区の学校でもっと交流があってもいいなと思います。
14		分からない	小学校によって、人数の偏りがあり少ない所にも生徒を入学させたり対応した方が、不足している先生の補充がこなかったりなど、ないのではないかな。人数が少ない学校には先生が来ないという、差が出ると思うので対策を考えてほしいです。それだけ先生が足りてないのでしょうか。
15		分からない	先生方や保護者のまずは大人が、自分自身を大切にし、周りの大切な人を大切にできること。そして、心身共に元気で心にも余白があること。一人一人が、互いの違いを認め合い、イキイキ自分らしさを発揮できる世の中であること。それが、子どもにとっても良い影響を与えることに繋がると思います。

問7 今後、有明地域の学校の在り方を考える上で、必要と思われることやご意見などあれば
お答えください。

番号	学校名	検討の可否	回答内容
1	野神小	すぐに必要 (概ね5年 以内)	登下校の確立。学校行事の見直し。
2		将来的には 必要	複式学級になるよりは少ないところで集まって1クラスで勉強する方がいい のでのちのち少人数の学校は一つに集まればいいと思う。もし廃校なった学 校を、公園化したり、放課後デーサービスでつかったり習い事で活用してく れればいいなとおもう！子供の遊ぶところ無さすぎてコンビニのイートイン にしていることがある。
3		将来的には 必要	教師と生徒の向き合いかた。それぞれが各々を向いていたらその一年で得る ものも得られないと思う。
4		将来的には 必要	もっと農村地帯に新規で家を建てれる、または、不動産の建売住宅等が建つ など、住む場所の提供が重要と思われる。賃借料も大型スーパー等ない状況 でちょっと割高なところもあり、そういったところにも若者が住みやすい町では 無くなっていると思う。
5		必要ない	自身で回答しましたが、問3と問6の回答が矛盾しています。1クラス当たり の児童数はどちらかと言えば多い方がいいと思いますが、30名以上では多す ぎます。1番理想的なのは、20数名のクラスがせめて2つあり、クラス替えが できることです。しかし、有明地域の小学校では、今後それは望めません。 が、学校を統合して人数だけを増やすことが良いこととも言いきれません。 もちろん万年教員不足なので、統合するメリットもあるとは思いますが。中 学校に進学すれば1クラス当たりの人数が増えることや、クラス替え、これ まで交流がなかった人との出会いは経験できます。なので小学校のうちは、 小さいコミュニティの中での人付き合い、友人との絆を6年間かけてじっく り深めるという経験をして良いように感じます。長ければこども園児時代 からずっと一緒の子ども達。保護者同士も、互いの小さい頃からの成長する 姿を見ています。私自身は大きな学校の出身で、どちらかといえば今も、そ の方が良い、とは感じてますが、子ども達の姿を見ていると、小さいコミュ ニティの学校ならではの良さも感じています。大きくすることは簡単です が、大きくなったものを再び小さくすることは難しいと思います。学校の統 廃合を考えるよりも、人口を増やす、移住者を増やす、暮らしやすく魅力あ る市・町づくりを行ない、それによって必然的に児童数が増える市政を目指 した方が良いように感じます。
6		必要ない	特にありません。ただただ先生方に感謝しております。
7		分からない	学級の人数が少ないと保護者同士の交流だったり、子供同士の交流もあるの で良いが、人数が少ない分役員の回数も増える。

問7 今後、有明地域の学校の在り方を考える上で、必要と思われることやご意見などあれば
お答えください。

番号	学校名	検討の可否	回答内容
1	山重小	すぐに必要 (概ね5年 以内)	それぞれ小学校の担任で授業の進め方など違いはあると思うが、何を目的に授業を進めていくのか等、小学校での連絡会があるのであれば、情報共有してほしい。でないと、うちの小学校は〇〇してくれない、〇〇の小学校はするなど、子どもの教育に差が出てしまう。
2		将来的には 必要	少人数の学校教育を気に入ってますが、少なすぎるとできないことも増えてくるので、ある程度の統合は必要だと思います。また、小学校だけではなく、中学校の統合も必要になってくると思います。
3		将来的には 必要	子どもの減少に対して子どもたちの人間関係の構築をどのように支援するか。少人数の学校でもいじめに近い問題を聞く。子どもが少人数でも大人の目が届いていない。PTAの役割負担の軽減。(共働きや核家族化でPTA活動に参加しにくい状況があることを理解してほしい) 統合がすぐにできないとしても、各中学校校区内の小学校に通う子供達の交流の場を設ける。少子化対策の検討。 志布志市の人口を増やす対策の検討。(移住者を増やす対策)
4		将来的には 必要	地域の行事に参加するのを、土曜日などの休日にしていますが、今は習い事の関係で参加したいのに、出来ない子供達があります。だったら、平日の授業中に田植えなどの地域の方々で行う行事は、してあげたら、まず生徒全員が出来るのではないかと思います。実際、松山地域は授業に地域の行事への参加をしているような話を聞いてます。地域の方々がいろんな事を教えて、伝えて行ったださることは、とても貴重な時間、そして体験なので、行う日を改める事を検討して貰いたいです。
5		将来的には 必要	人数の減少があり統合しないといけないのかなと思うが、できるだけ、現状の小学校、中学校はそのまま、統合は、あまり考えたくはない。
6		必要ない	子どもたちが、心豊かにのびのび育つ環境を第一に考えた在り方から外れない。

令和7年11月7日

有明地域小学校保護者の皆様

志布志市教育委員会

有明地域の小学校の在り方に関するアンケートについて

日頃から本市の教育行政に御理解と御協力をいただきありがとうございます。

さて、社会情勢の急激な変動により、今後本市の児童数の大幅な減少が見込まれております。このことから現に通っている子どもたちの保護者の皆様が「小学校の在り方について」どのようなお考えをお持ちなのか、今後の検討等を行う際の参考にするため、今回、アンケートを実施することといたしました。

つきましては、アンケートを実施するに当たり、保護者の皆様に今後の児童生徒数の推移を御理解していただくために、アンケート上に「資料」を添付しておりますので、御覧いただいた上で、率直な御意見をお聴かせくださいますようお願いいたします。

なお、アンケートの結果によって今後の方針を決定するものではありません。

1 アンケート方法

WEBアンケートでの実施

二次元バーコードを読み取っていただき、添付してあります資料「今後の児童生徒数の推移」を御覧ください。その後、WEB上のアンケートに御回答ください。



こちらの二次元バーコードを読み取っていただくと、WEBアンケートにアクセスします。
設問は、全部で7問です。

2 回答期限

令和7年12月1日（月）

3 お問合せ先

志布志市教育委員会 教育総務課 総務施設グループ 担当 徳重

電話：(099) 472-1111 内線312

E-mail:kyouikusoumu@city.shibushi.lg.jp

☆ フォーム詳細 - 有明地域の学校の在り方に関するアンケート

🔍 質問項目設定

🔧 基本情報設定

⚙️ 高度な設定

👤 権限設定

🔍 動作確認

🔗 公開



【有明地域の児童保護者の皆様】

社会情勢の急激な変動により、今後本市の児童数の大幅な減少が見込まれております。このことから現に通っている子どもたちの保護者の皆様が「小学校の在り方について」どのような考えをお持ちなのか、今後の検討等を行う際の参考にするため、アンケートを実施することといたしました。

保護者の皆様の率直な御意見をお聴かせくださいますようお願いいたします。

※ アンケートの結果によって今後の方針を決定するものではありません。

志布志市教育委員会教育総務課総務施設グループ

項目ID: 1

【こちらをまずご覧ください】 今後の志布志市の児童生徒数の推移について

項目ID: 9

[有明地域児童の推移](#)

Q1. お子様はどちらの小学校に通っていますか 必須

項目ID: 2

- ☐ 蓬原小学校
- ☐ 野神小学校
- ☐ 有明小学校
- ☐ 通山小学校
- ☐ 原田小学校
- ☐ 山重小学校

Q2. お子様について、あてはまる項目にチェックしてください（複数選択可） 必須

項目ID: 3

- ☐ 小学校1年生
- ☐ 小学校2年生
- ☐ 小学校3年生
- ☐ 小学校4年生
- ☐ 小学校5年生
- ☐ 小学校6年生

Q3. 今後の児童数の推移をご覧になって、お子様が通学する学校（通学予定を含む。）は、今後学校の在り方について検討が必要だと思いますか？近いものを1つ選んでください。「必要ない」「わからない」と回答された方はQ6からお答えください。 必須

項目ID: 5

- ☐ すぐに必要（概ね5年以内）
- ☐ 将来的には必要
- ☐ 必要ない
- ☐ 分からない

**Q4. Q3の質問において、今後の学校の在り方について検討が「すぐに必要」「将来的には必要」と答え方は回答してください。
お子様が通学している（就学予定を含む）学校についてどのように思われますか？考えが近いものを選んでください。（複数回答可）** 必須

項目ID: 6

- ☐ 宇都中学校区の4小学校、有明中学校区の2小学校がそれぞれ統合する（2小学校になる）方が良い
- ☐ 宇都中学校区の4小学校のみ統合する方が良い
- ☐ 有明中学校区の2小学校のみ統合する方が良い
- ☐ 蓬原小学校・野神小学校・有明小学校・通山小学校・原田小学校・山重小学校の6校を統合する方が良い
- ☐ その他

Q5. Q4の質問において回答理由をお答えください。 必須

項目ID: 7

0 / 60000

Q6. 小学校の1クラス当たりの児童数は、何人ぐらいが良いと思いますか。 必須

項目ID: 4

- ☐ 10人未満
- ☐ 10人以上20人未満
- ☐ 20人以上30人未満
- ☐ 30人以上

Q7. 今後、有明地域の学校の在り方を考える上で、必要と思われることやご意見などあればお答えください。

○今後の児童生徒数の推移について

志布志市教育委員会

1 令和7年4月7日現在の児童生徒数

松山小	1年	4	1	安楽小	1年	29	1	通山小	1年	26	1	伊崎田小	1年	8	1	松山中	1年	29	1
	2年	10	1		2年	51	2		2年	24	1		2年	8	1		2年	38	1
	3年	9	1		3年	32	1		3年	15	1		3年	11	1		3年	33	1
	4年	13	1		4年	41	2		4年	30	1		4年	11	1		合計	100	3
	5年	8	1		5年	39	1		5年	11	1		5年	11	1		1年	144	4
	6年	11	1		6年	40	2		6年	24	1		6年	13	1		2年	135	4
	合計	55	6		合計	232	9		合計	130	6		合計	62	6		3年	142	4
泰野小	1年	2	1	潤ヶ野小	1年	5	1	原田小	1年	5	1	小学校計	1年	204		志布志中	合計	421	12
	2年	6			2年	4			2年	9	1		2年	257			1年	46	2
	3年	9	1		3年	6	1		3年	6	1		3年	230			2年	39	1
	4年	3			4年	3			4年	6			4年	269			3年	37	1
	5年	11	1		5年	3	1		5年	7	1		5年	254			合計	122	4
	6年	7	1		6年	6			6年	11	1		6年	284			1年	57	2
	合計	38	4		合計	27	3		合計	44	5		合計	1,498	89		2年	38	1
尾野見小	1年	8	1	森山小	1年	4	1	蓬原小	1年	14	1		1年	14	1	宇都中	3年	56	2
	2年	10	1		2年	3			2年	6	1		2年	6	1		合計	151	5
	3年	5	1		3年	3	1		3年	18	1		3年	18	1		1年	11	1
	4年	15	1		4年	3	1		4年	9	1		4年	9	1		2年	17	1
	5年	11	1		5年	2	1		5年	6	1		5年	6	1		3年	11	1
	6年	13	1		6年	2	1		6年	23	1		6年	23	1		合計	39	3
	合計	62	6		合計	17	3		合計	76	6		合計	76	6		1年	287	10
志布志小	1年	28	1	田之浦小	1年	1	1	野神小	1年	10	1		1年	10	1	伊崎田中	2年	267	8
	2年	39	1		2年	1			2年	22	1		2年	22	1		3年	279	9
	3年	33	1		3年	6	1		3年	8	1		3年	8	1		合計	833	27
	4年	51	2		4年	2			4年	20	1		4年	20	1				
	5年	46	2		5年	5	1		5年	13	1		5年	13	1				
	6年	45	2		6年	2			6年	22	1		6年	22	1				
	合計	242	9		合計	17	3		合計	95	6		合計	95	6				
香月小	1年	35	1	有明小	1年	21	1	山重小	1年	4	1		1年	4	1	中学校計	2年	267	8
	2年	36	1		2年	21	1		2年	7	1		2年	7	1		3年	279	9
	3年	32	1		3年	29	1		3年	8	1		3年	8	1		合計	833	27
	4年	37	1		4年	19	1		4年	6	1		4年	6	1				
	5年	45	2		5年	27	1		5年	9	1		5年	9	1				
	6年	30	1		6年	27	1		6年	8	1		6年	8	1				
	合計	215	7		合計	144	6		合計	42	4		合計	42	4				

※1 特別支援学級の児童・生徒数を含む。

※2 学級数から特別支援学級数を除く。

2 基準年度【令和4年度】からの新入学児童数の推計（住民基本台帳 令和7年4月7日現在）

就学年度	令和4年度	令和7年度	令和8年度	令和9年度	令和10年度	令和11年度	令和12年度	令和13年度	令和13年度
誕生年	H27.4.2~H28.4.1	H30.4.2~H31.4.1	H31.4.2~R2.4.1	R2.4.2~R3.4.1	R3.4.2~R4.4.1	R4.4.2~R5.4.1	R5.4.2~R6.4.1	R6.4.2~R7.4.1	児童数
松山小	14	4	7	4	7	4	9	7	38
泰野小	4	2	4	3	5	4	5	6	27
尾野見小	15	8	9	8	5	2	5	3	32
松山計	33	14	20	15	17	10	19	16	97
志布志小	50	28	35	31	31	35	27	29	188
香月小	37	35	43	27	32	42	30	29	203
安楽小	46	29	23	21	31	22	34	19	150
潤ヶ野小	5	5	3	3	5	3	2	2	18
森山小	2	4	1	0	2	0	0	1	4
田之浦小	3	1	0	2	0	0	0	0	2
志布志計	143	102	105	84	101	102	93	80	565
有明小	21	21	17	14	12	14	9	8	74
通山小	30	26	24	18	15	12	16	17	102
原田小	6	5	10	7	5	5	4	5	36
蓬原小	10	14	11	6	5	4	4	6	36
野神小	20	10	11	6	9	4	7	4	41
山重小	6	4	5	1	5	1	0	3	15
伊崎田小	12	8	9	4	3	7	7	2	32
有明計	105	88	87	56	54	47	47	45	336
志布志市計	281	204	212	155	172	159	159	141	998

3 地区別児童生徒数の推移（令和7年4月1日現在からの推計）

中学校全体

中学校全体																令和4年度と13年度の比較		
	令和4年度		令和7年度		令和8年度		令和9年度		令和10年度		令和11年度		令和12年度		令和13年度		増減数	割合
1年	268	8	287	10	284	10	254	8	269	10	230	8	257	10	204	8	△ 64	-23.9%
2年	284	9	267	8	287	10	284	10	254	8	269	10	230	8	257	10	△ 27	-9.5%
3年	280	10	279	9	267	8	287	10	284	10	254	8	269	10	230	8	△ 50	-17.9%
合計	832	27	833	27	838	28	825	28	807	28	753	26	756	28	691	26	△ 141	-16.9%

小学校全体

	令和4年度		令和7年度		令和8年度		令和9年度		令和10年度		令和11年度		令和12年度		令和13年度		令和4年度と13年度の比較	
	H27年度生		H30年度生		R1年度生		R2年度生		R3年度生		R4年度生		R5年度生		R6年度生		増減数	割合
1年	281		204		212		155		172		159		159		141		△ 140	-49.8%
2年	273		257		204		212		155		172		159		159		△ 114	-41.8%
3年	297		230		257		204		212		155		172		159		△ 138	-46.5%
4年	310		269		230		257		204		212		155		172		△ 138	-44.5%
5年	280		254		269		230		257		204		212		155		△ 125	-44.6%
6年	301		284		254		269		230		257		204		212		△ 89	-29.6%
合計	1,742	99	1,498	89	1,426	85	1,327	81	1,230	78	1,159	77	1,061	72	998	73	△ 744	-42.7%

松山地区小学校全体

	令和4年度		令和7年度		令和8年度		令和9年度		令和10年度		令和11年度		令和12年度		令和13年度		令和4年度と13年度の比較	
	H27年度生		H30年度生		R1年度生		R2年度生		R3年度生		R4年度生		R5年度生		R6年度生		増減数	割合
1年	33		14		20		15		17		10		19		16		△ 17	-51.5%
2年	33		26		14		20		15		17		10		19		△ 14	-42.4%
3年	31		23		26		14		20		15		17		10		△ 21	-67.7%
4年	31		31		23		26		14		20		15		17		△ 14	-45.2%
5年	36		30		31		23		26		14		20		15		△ 21	-58.3%
6年	34		31		30		31		23		26		14		20		△ 14	-41.2%
合計	198	17	155	16	144	15	129	14	115	13	102	12	95	12	97	12	△ 101	-51.0%

志布志地区小学校全体

	令和4年度		令和7年度		令和8年度		令和9年度		令和10年度		令和11年度		令和12年度		令和13年度		令和4年度と13年度の比較	
	H27年度生		H30年度生		R1年度生		R2年度生		R3年度生		R4年度生		R5年度生		R6年度生		増減数	割合
1年	143		102		105		84		101		102		93		80		△ 63	-44.1%
2年	154		134		102		105		84		101		102		93		△ 61	-39.6%
3年	131		112		134		102		105		84		101		102		△ 29	-22.1%
4年	157		137		112		134		102		105		84		101		△ 56	-35.7%
5年	143		140		137		112		134		102		105		84		△ 59	-41.3%
6年	153		125		140		137		112		134		102		105		△ 48	-31.4%
合計	881	42	750	34	730	33	674	31	638	29	628	29	587	27	565	27	△ 316	-35.9%

有明地区小学校全体

	令和4年度	令和7年度	令和8年度	令和9年度	令和10年度	令和11年度	令和12年度	令和13年度	令和4年度と13年度の比較	
	H27年度生	H30年度生	R1年度生	R2年度生	R3年度生	R4年度生	R5年度生	R6年度生	増減数	割合
1年	105	88	87	56	54	47	47	45	△ 60	-57.1%
2年	86	97	88	87	56	54	47	47	△ 39	-45.3%
3年	135	95	97	88	87	56	54	47	△ 88	-65.2%
4年	122	101	95	97	88	87	56	54	△ 68	-55.7%
5年	101	84	101	95	97	88	87	56	△ 45	-44.6%
6年	114	128	84	101	95	97	88	87	△ 27	-23.7%
合計	663	593	552	524	477	429	379	336	△ 327	-49.3%

は、令和19年度の
中学校の生徒数

【宇都中学校区】

宇都中学校

	令和4年度	令和7年度	令和8年度	令和9年度	令和10年度	令和11年度	令和12年度	令和13年度	令和4年度と13年度の比較	
									増減数	割合
1年	42	57	64	35	41	40	44	33	△ 9	-21.4%
2年	56	38	57	64	35	41	40	44	△ 12	-21.4%
3年	46	56	38	57	64	35	41	40	△ 6	-13.0%
合計	144	151	159	156	140	116	125	117	△ 27	-18.8%

原田小学校

	令和4年度	令和7年度	令和8年度	令和9年度	令和10年度	令和11年度	令和12年度	令和13年度	令和4年度と13年度の比較	
	H27年度生	H30年度生	R1年度生	R2年度生	R3年度生	R4年度生	R5年度生	R6年度生	増減数	割合
1年	6	5	10	7	5	5	4	5	△ 1	-16.7%
2年	6	9	5	10	7	5	5	4	△ 2	-33.3%
3年	12	6	9	5	10	7	5	5	△ 7	-58.3%
4年	8	6	6	9	5	10	7	5	△ 3	-37.5%
5年	5	7	6	6	9	5	10	7	2	40.0%
6年	7	11	7	6	6	9	5	10	3	42.9%
合計	44	44	43	43	42	41	36	36	△ 8	-18.2%

蓬原小学校

	令和4年度	令和7年度	令和8年度	令和9年度	令和10年度	令和11年度	令和12年度	令和13年度	令和4年度と13年度の比較	
	H27年度生	H30年度生	R1年度生	R2年度生	R3年度生	R4年度生	R5年度生	R6年度生	増減数	割合
1年	10	14	11	6	5	4	4	6	△ 4	-40.0%
2年	7	6	14	11	6	5	4	4	△ 3	-42.9%
3年	22	18	6	14	11	6	5	4	△ 18	-81.8%
4年	13	9	18	6	14	11	6	5	△ 8	-61.5%
5年	8	6	9	18	6	14	11	6	△ 2	-25.0%
6年	18	23	6	9	18	6	14	11	△ 7	-38.9%
合計	78	76	64	64	60	46	44	36	△ 42	-53.8%

野神小学校

	令和4年度	令和7年度	令和8年度	令和9年度	令和10年度	令和11年度	令和12年度	令和13年度	令和4年度と13年度の比較	
	H27年度生	H30年度生	R1年度生	R2年度生	R3年度生	R4年度生	R5年度生	R6年度生	増減数	割合
1年	20	10	11	6	9	4	7	4	△ 16	-80.0%
2年	13	22	10	11	6	9	4	7	△ 6	-46.2%
3年	23	8	22	10	11	6	9	4	△ 19	-82.6%
4年	25	20	8	22	10	11	6	9	△ 16	-64.0%
5年	21	13	20	8	22	10	11	6	△ 15	-71.4%
6年	31	22	13	20	8	22	10	11	△ 20	-64.5%
合計	133	95	84	77	66	62	47	41	△ 92	-69.2%

山重小学校

	令和4年度	令和7年度	令和8年度	令和9年度	令和10年度	令和11年度	令和12年度	令和13年度	令和4年度と13年度の比較	
	H27年度生	H30年度生	R1年度生	R2年度生	R3年度生	R4年度生	R5年度生	R6年度生	増減数	割合
1年	6	4	5	1	5	1	0	3	△ 3	-50.0%
2年	10	7	4	5	1	5	1	0	△ 10	-100.0%
3年	7	8	7	4	5	1	5	1	△ 6	-85.7%
4年	14	6	8	7	4	5	1	5	△ 9	-64.3%
5年	4	9	6	8	7	4	5	1	△ 3	-75.0%
6年	6	8	9	6	8	7	4	5	△ 1	-16.7%
合計	47	42	39	31	30	23	16	15	△ 32	-68.1%

宇都中学校区小学校全体

	令和4年度	令和7年度	令和8年度	令和9年度	令和10年度	令和11年度	令和12年度	令和13年度	令和4年度と13年度の比較	
	H27年度生	H30年度生	R1年度生	R2年度生	R3年度生	R4年度生	R5年度生	R6年度生	増減数	割合
1年	42	33	37	20	24	14	15	18	△ 24	-57.1%
2年	36	44	33	37	20	24	14	15	△ 21	-58.3%
3年	64	40	44	33	37	20	24	14	△ 50	-78.1%
4年	60	41	40	44	33	37	20	24	△ 36	-60.0%
5年	38	35	41	40	44	33	37	20	△ 18	-47.4%
6年	62	64	35	41	40	44	33	37	△ 25	-40.3%
合計	302	257	230	215	198	172	143	128	△ 174	-57.6%

【有明中学校区】

有明中学校

	令和4年度	令和7年度	令和8年度	令和9年度	令和10年度	令和11年度	令和12年度	令和13年度	令和4年度と13年度の比較	
									増減数	割合
1年	51	46	51	38	49	44	45	47	△ 4	-7.8%
2年	61	39	46	51	38	49	44	45	△ 16	-26.2%
3年	53	37	39	46	51	38	49	44	△ 9	-17.0%
合計	165	122	136	135	138	131	138	136	△ 29	-17.6%

有明小学校

	令和4年度 H27年度生	令和7年度 H30年度生	令和8年度 R1年度生	令和9年度 R2年度生	令和10年度 R3年度生	令和11年度 R4年度生	令和12年度 R5年度生	令和13年度 R6年度生	令和4年度と13年度の比較	
									増減数	割合
1年	21	21	17	14	12	14	9	8	△ 13	-61.9%
2年	28	21	21	17	14	12	14	9	△ 19	-67.9%
3年	29	29	21	21	17	14	12	14	△ 15	-51.7%
4年	30	19	29	21	21	17	14	12	△ 18	-60.0%
5年	20	27	19	29	21	21	17	14	△ 6	-30.0%
6年	24	27	27	19	29	21	21	17	△ 7	-29.2%
合計	152	144	134	121	114	99	87	74	△ 78	-51.3%

通山小学校

	令和4年度 H27年度生	令和7年度 H30年度生	令和8年度 R1年度生	令和9年度 R2年度生	令和10年度 R3年度生	令和11年度 R4年度生	令和12年度 R5年度生	令和13年度 R6年度生	令和4年度と13年度の比較	
									増減数	割合
1年	30	26	24	18	15	12	16	17	△ 13	-43.3%
2年	12	24	26	24	18	15	12	16	4	33.3%
3年	29	15	24	26	24	18	15	12	△ 17	-58.6%
4年	19	30	15	24	26	24	18	15	△ 4	-21.1%
5年	27	11	30	15	24	26	24	18	△ 9	-33.3%
6年	16	24	11	30	15	24	26	24	8	50.0%
合計	133	130	130	137	122	119	111	102	△ 31	-23.3%

有明中学校区小学校全体

	令和4年度 H27年度生	令和7年度 H30年度生	令和8年度 R1年度生	令和9年度 R2年度生	令和10年度 R3年度生	令和11年度 R4年度生	令和12年度 R5年度生	令和13年度 R6年度生	令和4年度と13年度の比較	
									増減数	割合
1年	51	47	41	32	27	26	25	25	△ 26	-51.0%
2年	40	45	47	41	32	27	26	25	△ 15	-37.5%
3年	58	44	45	47	41	32	27	26	△ 32	-55.2%
4年	49	49	44	45	47	41	32	27	△ 22	-44.9%
5年	47	38	49	44	45	47	41	32	△ 15	-31.9%
6年	40	51	38	49	44	45	47	41	1	2.5%
合計	285	274	264	258	236	218	198	176	△ 109	-38.2%